

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Макушев Андрей Евгеньевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.04.2023 16:16:37
Уникальный программный ключ:
4c46f2d9dda3fafb9e57683d11e5a4257b6ddfe

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Чувашский ГАУ)

Факультет ветеринарной медицины и зоотехнии

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по подготовке и оформлению научных статей
в журналах, индексируемых в международных
научометрических базах данных

Чебоксары 2020

Методические указания составлены зав. кафедрой морфологии, акушерства и терапии, доктором биологических наук, профессором В.Г. Семеновым и доцентом кафедры морфологии, акушерства и терапии, кандидатом ветеринарных наук Д.А. Никитиным.

Рецензенты:

Косяев Н.И. – доктор ветеринарных наук, профессор кафедры эпизоотологии, паразитологии и ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет».

Софронов В.Г. – доктор ветеринарных наук, профессор, профессор кафедры технологии животноводства и зоогигиены ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана».

Методические рекомендации предназначены для студентов старших курсов, аспирантов, докторантов, готовящихся к опубликованию научных статей в зарубежных и российских научных журналах. В методических рекомендациях описываются основные этапы и требования к процессу подготовки к публикации результатов исследований; процесс отбора и оценки научного журнала для публикации научных статей; структура и оформление научной статьи; этические принципы и нормы научно-публикационного процесса; продвижение опубликованных статей, дан список использованных и рекомендуемых источников.

Одобрено и рекомендовано к изданию методической комиссией факультета ветеринарной медицины и зоотехнии (протокол №1 от 04 сентября 2020 г.).

© ФГБОУ ВО Чувашский ГАУ,
© В.Г. Семенов, Д.А. Никитин

Оглавление

Предисловие.....	4
Введение.....	5
Глава 1. Основные этапы и требования к процессу подготовки к публикации результатов исследований.....	7
Глава 2. Научные издания в международных наукометрических базах данных. Оценка и отбор научных журналов для публикации научных статей	18
2.1. Основные ресурсы, предназначенные для отбора целевых журналов	18
2.2. Критерии и определение недобросовестных журналов.....	21
Глава 3. Структура и оформление научной статьи.....	26
3.1. Общепринятые требования к структуре научной статьи.....	26
3.2. Культура цитирования и основные требования к использованию источников, цитированию и составлению списков литературы.....	36
3.3. Особенности написания научных статей на английском языке.....	47
Глава 4. Этические принципы и нормы научно-публикационного процесса. Недобросовестные практики, существующие в современной научно-публикационной среде.....	49
Глава 5. Продвижение опубликованных статей: системы идентификации авторов и публикаций, профессиональные сети, базы данных, архивы, репозитории	58
Использованные и рекомендуемые источники.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Словарь терминов (гlossарий)	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Основные требования к подаваемым рукописям в журналах ведущих зарубежных издательств по областям науки.....	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Чек-лист подготовки публикации	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Инструкция по работе с ресурсами по выбору целевых журналов	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Критерии для определения хищных издательств открытого доступа.....	110

Предисловие

Данные методические рекомендации разработаны в помощь авторам научных публикаций и содержат описание основных требований по подготовке научных статей для публикации в авторитетных журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных (МНБД) Web of Science и Scopus: дается краткая характеристика основных правил при подготовке рукописей к публикации; приводится основной инструментарий и инструкции по выбору целевых журналов с использованием МНБД и их приложений. Описывается структура научных статей и основные этические нормы и принципы, соблюдение которых обязательно при выполнении исследований и подготовке публикаций, а также – основные шаги по продвижению публикаций в международное научно-информационное пространство и включению результатов научных исследований в систему научных коммуникаций.

Рекомендации предусматривают требования к рукописям, подаваемым как в зарубежные, так и в российские журналы, индексируемые в МНБД.

К рекомендациям прилагаются Словарь терминов (Приложение 1), раскрывающий базовые понятия, использованные в рекомендациях, а также более подробные инструкции, позволяющие работать с каждым из ресурсов и их приложениями при отборе журналов (Приложение 4). В тексте рекомендаций даются ссылки на сайты, где размещены и актуализируются перечни российских и зарубежных журналов, включенных в МНБД Scopus и Web of Science, на другие ресурсы и методические материалы издательств, которые позволят авторам более подробно изучить данную тему. Дан список использованных и рекомендуемых источников.

Выделение определенных терминов в тексте рекомендаций *курсивом* означает, что они включены в Словарь терминов (Приложение 1), в котором даны разъяснения и уточнения этих понятий.

Рекомендации рассчитаны на начинающих авторов – аспирантов, молодых ученых, соискателей ученых степеней, и будут полезны другим научным работникам и специалистам, заинтересованным в успешной публикации и продвижении своих научных результатов в международные наукометрические системы и в целом – в международное научное пространство.

Введение

Научная публикация является неотъемлемой частью научного исследования, представляющей его промежуточный или конечный научный результат.

Публикация в научном журнале в современном мире научных коммуникаций играет двойную роль:

- является оперативным способом публикации и быстрого распространения информации о результатах оригинальных научных исследований авторов;
- является основным источником библиометрических исследований и оценки развития науки и достижений участников научного процесса – авторов, организаций, представляемых авторами, региона и страны в целом.

Публикация в виде научной статьи целесообразна, к ней будет проявлен интерес и с большей вероятностью будет процитирована, если она:

- представляет новые, оригинальные результаты или методы исследований;
- представляет рационализацию (уточнение или иную интерпретацию) опубликованных результатов;
- является обзором в области исследования или подведением итогов по определенной теме исследования;
- публикуется с целью расширения, но не повторения(!), знания в определенной, специфической области.

Публикация нецелесообразна, если работа представляет собой отчет, не имеющий научного результата; содержит устаревшую информацию; представляет собой дублирование ранее опубликованных работ или ошибочные, не применимые заключения. Научная публикация в современном мире научных коммуникаций не имеет ценности, если ее никто не прочитал, не использовал и не процитировал. Поэтому очень важно представить научному сообществу результаты качественного научного исследования в авторитетном зарубежном или российском журнале, индексируемом в международных наукометрических базах данных (МНБД) (или – «глобальных индексах цитирования»). Качественная научная статья в журнале, имеющем библиометрические показатели, с большей вероятностью привлечет внимание российских и зарубежных

ученых и получит высокие показатели цитируемости.

Ни одна научная работа не может быть начата без предварительного изучения и анализа исследований, проводившихся ранее по выбранной теме или имеющих место в настоящее время. Результаты такого анализа публикаций по теме исследования отражаются как непосредственно в научных статьях, так и публикуются в виде самостоятельных систематических обзоров.

Таким образом, если ученый хочет, чтобы его статья была опубликована в авторитетном международном журнале, он должен:

- подготовить качественную научную публикацию с качественными заглавием, аннотацией (абстрактом, авторским резюме) и ключевыми словами;
- выбрать целевой научный журнал (target journal), соответствующий тематике и уровню представляемой статьи и, желательно, индексируемый или готовящийся (для российских журналов) к индексированию в МНБД;

- пройти рецензирование, обеспечиваемое журналом на уровне, достаточном для международного научного издания;
- оформить рукопись в соответствии с требованиями журнала;
- соблюсти при подготовке и подаче рукописи требования этических норм.

Публикация результатов своих исследований в авторитетном зарубежном журнале, представленном в МНБД, открывает для молодого ученого широкие перспективы карьерного роста, так как:

- подготовка к публикации в качественном журнале повышает научную квалификацию как ученого;
- повышает научный статус молодого ученого в научном сообществе, сначала – в своей стране, затем, в случае успеха, – за рубежом;
- улучшает «видимость» («visibility») и «доступность» («availability») научных разработок путем попадания публикаций в МНБД, что дает возможность анализировать оценку международным научным сообществом выполненных и опубликованных результатов научного исследования авторов;
- расширяет поле научной деятельности благодаря знакомству с зарубежными коллегами, заинтересовавшимися опубликованными результатами исследований, неформальному взаимодействию с ними, получению международных проектов, грантов, подготовке совместных публикации (коллабораций), и как результат – полноценному включению в систему научных коммуникаций на международном уровне.

В прагматическом плане публикация результатов научных исследований в авторитетных научных изданиях, индексируемых в МНБД, влечет за собой:

- повышение оценок результативности научной деятельности и материальное поощрение от организации, с которой аффилирован ученый, его карьерный рост;
- повышение рейтинга по наукометрическим показателям организации – университета, научного учреждения, компании, с которой аффилированы авторы;
- расширение присутствия страны в международном научном сообществе, укрепление позиций страны в целом.

Таким образом, усилия по подготовке к публикации результатов своих исследований в рейтинговых журналах, индексируемых в МНБД, безусловно, будут оправданы, способствуя повышению статуса авторов как ученых, их дальнейшему профессиональному и карьерному росту.

Глава 1.

Основные этапы и требования к процессу подготовки к публикации результатов исследований

Проведение оригинального научного исследования в любой области науки требует значительных усилий и времени. Иногда необходимы годы, чтобы завершить работу, но это не означает, что полученные в процессе результаты не могут быть опубликованы до окончания исследования, на его промежуточных этапах.

В целом публикационный процесс можно представить следующим образом (рисунок 1).

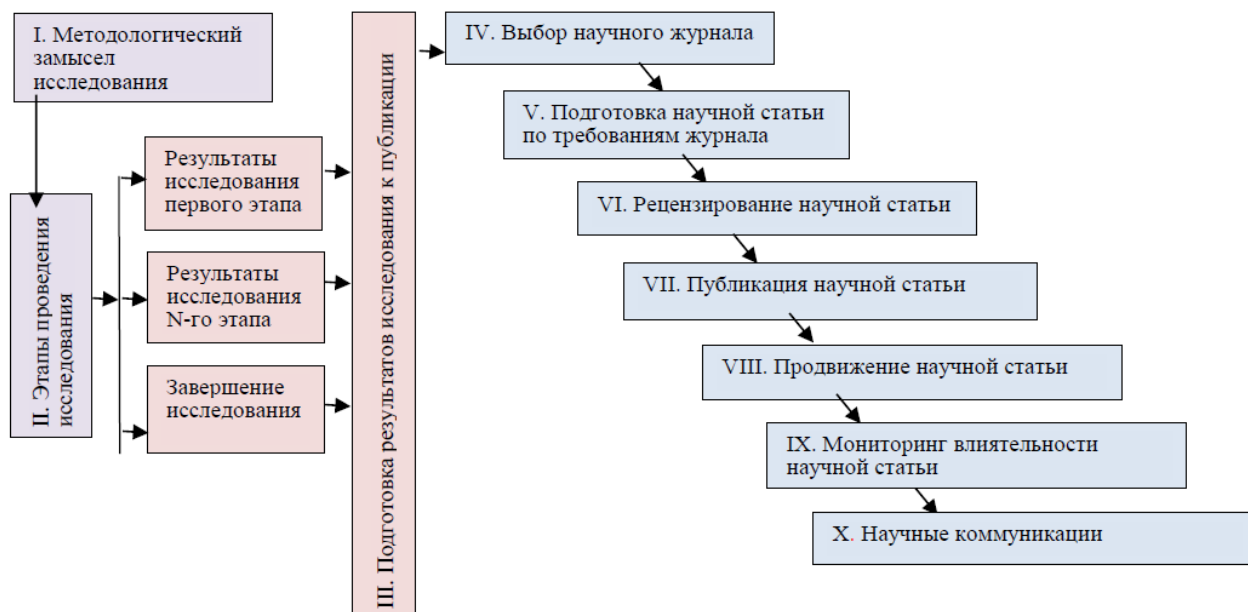


Рисунок 1 – Этапы публикационного процесса

I. Методологический замысел исследования

На стадии замысла формируется гипотеза исследования, логически определяющая порядок его проведения, основные этапы и предполагаемые результаты.

II. Этапы проведения исследования

Процесс проведения научного исследования на каждом этапе завершается результатами, которые должны быть представлены профессиональному сообществу в форме научных статей или других типов научных публикаций.

III. Подготовка результатов исследования к публикации

Стадия подготовки результатов исследования к публикации тесно связана с документированием научных результатов на каждом этапе исследования. Важно иметь четкое представление о способах интерпретации результатов исследования и определиться с типом научной публикации (оригинальная научная статья, обзорная статья, краткое сообщение и др.).

IV. Выбор целевого научного журнала

В идеале выбор научного(-ых) журнала(-ов) как источника(-ов) своих публикаций должен начинаться еще на этапе обзора и анализа мировых и отечественных достижений в предметной области намечаемого исследования и ранее – в процессе постоянной работы с профильной литературой по теме интере-

сов и исследований ученого. Ученый должен публиковать свои работы в тех журналах, которые постоянно читает сам с целью отслеживания результатов мировых исследований по своей тематике. Такой подход помогает достичь конечной цели публикации – статья находит своего читателя.

Если читаешь журнал, то знаешь: его тематику; его авторов и организации, в которых эти авторы работают; правила оформления статей, списков литературы и научного аппарата; читаешь статьи, близкие по теме, которые можешь затем использовать и цитировать в своей работе. Подготовка систематического обзора литературы по теме исследования способствует формированию понимания, какие журналы являются целевыми для публикации собственных результатов.

Если такой перечень журналов заранее не сформирован, необходимо обратиться к ресурсам, позволяющим оценить и отобрать целевые журналы (см. Главу 2.1). При отборе важно ориентироваться не только на библиометрические показатели и соответствие тематики журнала основной предметной составляющей статьи, но и уметь оценить и исключить из рассмотрения недобросовестные журналы, нарушающие этические нормы. Особенно внимательно необходимо относиться к журналам открытого доступа, существующим за счет оплаты авторами своих публикаций («золотая» модель открытого доступа, Gold Open Access). Подробнее о недобросовестных журналах изложено в Главе 2.2.

Рекомендуется выбрать несколько журналов, однако это не означает, что рукопись можно одновременно подавать во все или несколько журналов. Одновременная подача («веерная рассылка») рукописи в разные журналы считается серьезным нарушением этических норм и может повлечь за собой неприятные последствия: выявление авторитетными журналами дублирования публикаций может привести к отказу в приеме рукописей этих авторов, а также к ретрагированию (отзыву) уже опубликованных продублированных статей. Только после получения информации из одного журнала с отказом в публикации можно подавать рукопись в другой журнал! При этом при следующей подаче целесообразно внести изменения в рукопись по замечаниям редакторов и рецензентов предыдущего журнала. О требованиях соблюдения этических норм авторами при подготовке публикации изложено в Главе 4.

V. Подготовка научной статьи по требованиям журнала

Каждый журнал предъявляет требования к подаваемым рукописям, излагаемые в Инструкциях для авторов. Все требования являются обязательными к исполнению. Рукописи, не соответствующие требованиям журнала, возвращаются авторам без рассмотрения. Как правило, инструкции крупных издательств (Elsevier, Springer, Nature, Wiley, Taylor&Francis, Oxford University Press (OUP), Sage, Emerald, Cambridge University Press (CUP) и др.) имеют в основе очень схожие требования для журналов внутри издательств, независимо от тематической области, к которой принадлежит журнал. Также многое совпадает при рассмотрении инструкций журналов разных издательств по одной тематической области. Нельзя пользоваться инструкцией любого журнала издательства при подготовке рукописи в конкретный журнал, но желательно знать общие требования, предъявляемые ко всем журналам уже на первой стадии подготовки статьи.

Многие редакторы крупных издательств понимают, что подготовка научной статьи по требованиям журналов требует от авторов больших временных и других затрат, и в случае отказа от приема статьи до или после рецензирования это может быть напрасно потраченное время, которое ученый мог бы использовать на дальнейшие исследования. Поэтому один из журналов Издательства Elsevier предложил программу, названную «Your Paper, Your Way» (YPYW) (<https://www.elsevier.com/authors/journal-authors/your-paper-your-way>). Суть программы заключается в освобождении авторов от требований оформления рукописей, иллюстраций, списков литературы по правилам журнала до завершения процесса рецензирования. В таком случае процесс подачи статьи значительно упрощается. Только после сообщения о приеме статьи авторы начинают работу по доработке материала по формальным требованиям журнала. К этой программе присоединились более 500 журналов этого издательства. При подаче статьи в журнал Издательства Elsevier необходимо изучить правила для авторов и определить, входит ли журнал в эту программу.

В зависимости от того, какой тип статьи вы выбрали, следует изучить требования журнала к этому типу с точки зрения объема статьи, количества рисунков и количества источников. Типичные требования для журналов Издательства Elsevier [2]:

- *оригинальная научная статья* (Full Article) – стандартный формат для завершённых научных исследований – 8–10 стр. (18–20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала), 5–8 рисунков, 25–40 ссылок;

- *краткое сообщение* (Short Communications Article) – не более 2500 слов, не более 2-х рисунков или таблиц; минимум 8 ссылок;

- *обзорная статья* (Review Paper/Perspectives) – критическое обобщение какой-то исследовательской темы; от 10 и более страниц, от 5 и более рисунков, 80 ссылок.

Если вы решили направить в журнал обзор, сначала изучите внимательно информацию в инструкции для авторов, принимает ли журнал обзоры, подаваемые по инициативе авторов. Встречаются журналы, которые публикуют обзоры, написанные только по заказу журнала.

Если вы не уверены, заинтересуется ли редакция журнала темой статьи, предварительно направьте в журнал краткий запрос с описанием основных положений предлагаемой статьи.

В Приложении 2 приведена сводная таблица, в которой выделены основные требования к подаваемым рукописям в журналах ведущих зарубежных издательств по областям науки (естественные, инженерные, точные, гуманитарные, социальные, медицина и сельское хозяйство), выявленные на основе анализа нескольких (двух–трех) журналов каждого издательства.

При подаче рукописи в зарубежный журнал авторам необходимо быть готовыми к тому, что все авторитетные, крупные издательства и большинство отдельных зарубежных журналов принимают статьи только в online режиме с сайта журнала. Подача статьи через систему «электронной редакции» позволяет автору проследить за ее прохождением через весь редакционный процесс. Так, Издательство Elsevier знакомит авторов с системой EVISE (<https://service.elsevier.com/app/home/supporthub/publishing/>), Springer дает под-

робное описание публикационного процесса и подачи статьи через собственную электронную систему (<https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author/journal-author-helpdesk/submission/1302>). Сервис ScholarOne Manuscript / Manuscript Central (<http://scholarone.com/>, разработка Компании Thomson Reuters (с конца 2016 г. владелец - Компания Clarivate Analytics) используется при подаче рукописей более чем в 3400 журналов крупных коммерческих и университетских издательств, таких как Cambridge University Press, Oxford University Press, IEEE, IET, Emerald, Royal Society of Chemistry, Sage, Taylor&Francis и др. Многие зарубежные и российские журналы используют для подачи и дальнейшей работы с рукописью в режиме «электронной редакции» открытое программное обеспечение *Open Journal System* (OJS), разработанное в рамках проекта Public Knowledge Project (PKP) канадского Simon Fraser University совместно с другими университетами Канады и США (<https://pkp.sfu.ca/ojs/>). Авторам необходимо осваивать новые Интернет-технологии работы с журналами, как зарубежными, так и российскими.

Если автору(ам) трудно подать статью самому, можно привлечь в качестве посредника специалиста, знакомого с этим процессом. Однако это не означает, что постороннему человеку, не относящемуся к авторскому коллективу, в дальнейшем можно поручить всю работу с рукописью и взаимодействию с редакцией и рецензентами по редактированию статьи, точно также как довериться в выборе журнала и подаче статьи в любые журналы, о которых авторы не имеют представления. К сожалению, многие фирмы-посредники пытаются оказывать именно такие услуги, что приводит затем к потере репутации как журналов, с которыми они работают, так и к потере репутации авторами, опубликовавшими свои статьи в таких журналах. Опасно и нарушает этику научных публикаций сотрудничество с фирмами, предлагающими полные услуги по работе со статьями – от выбора журнала до ее опубликования (как правило, без участия авторов; т.н. «публикация под ключ»). Однако использовать услуги проверенных фирм по научному редактированию и корректуре (услуги «copyediting» и «proofreading») специальных текстов на английском языке рекомендуется.

Прежде чем подавать выполненную по всем формальным правилам журнала рукопись, необходимо быть уверенным в качестве и полной готовности ее содержательной части. Поэтому рекомендуется:

- корректно сформировать круг соавторов, внесших свой вклад в исследование и готовых взять на себя ответственность за представленные результаты и выводы;
- оценить возможности своей работы, степень ее оригинальности, актуальности и новизны, завершенности, готовности к представлению международному сообществу;
- оценить методологию и методы работы, достоверность и объективность выводов, их воспроизводимость, теоретическое и/или практическое значение;
- проверить ясность изложения и структурированность материала, основательность и логичность изложенной аргументации;
- подготовить и проверить качество текста на языке журнала, как правило, – на английском, воспользовавшись услугами редакторов и специалистов по

тематике статьи, которые являются носителями языка или обладают совершенным его знанием;

- оценить качество списка использованных источников, охват ими международного опыта по теме исследования, отражение всех ссылок в тексте статьи, их новизну и уместность;

- подготовить качественные метаданные: информативное *заглавие статьи*, полную, излагающую содержание статьи *аннотацию (абстракт, abstract)* и дополняющие ее *ключевые слова*.

Более подробно о требованиях к подготовке статей написано в Главе 3.

При подготовке научной статьи важно наличие у авторов понимания этических принципов и норм публикационного процесса, пренебрежение к которым может негативно отразиться не только на публикационной, но и научной карьере ученого. Научный проступок и нарушение публикационной этики может принимать различные формы, быть умышленным или неумышленным. К примерам неправомерных действий и нарушений можно отнести: исследовательские мошенничества, в том числе фальсификацию и фабрикацию – манипулирование своими и чужими исследовательскими данными; плагиат – представление чужой идеи как собственной; представление результатов исследований как «салями-нарезка» («salami slicing») – подмена одной значимой рукописи несколькими мелкими работами с целью увеличения числа публикаций; наличие не заявленного конфликта интересов, который мог помешать автору быть беспристрастным в своих выводах; одновременную подачу статьи в более чем один журнал и др. Подробнее о понятиях и необходимости соблюдения этических норм при публикации результатов изложено в Главе 4.

Чтобы статья была принята к рассмотрению и дошла до рецензирования – не была отклонена главным редактором или ответственным редактором/ секретарем журнала на первом этапе прохождения рукописи:

- выбирайте журнал, точно соответствующий тематике вашего исследования, изучите его цели и задачи, тематический охват (рубрикацию) – для редактора важно, чтобы публикация «соответствовала объявленным целям» журнала;

- оформляйте статью строго в соответствии с требованиями журнала, не проявляя самостоятельности и волюнтаризма, в т.ч. соблюдайте требования к объему статьи, не увеличивая его, и – к спискам литературы;

- в списки литературы (References) включайте иностранные источники, которые должны быть проработаны при подготовке статьи; безусловно, при этом могут быть исключения, особенно это касается гуманитарной тематики;

- объем списка цитируемой литературы должен быть достаточным с точки зрения журнала и тематики (необходимо знать средний показатель объема списка литературы по предметной области);

- списки литературы вашей статьи для редактора и рецензента – демонстрация вашей эрудиции, информированности о текущих исследованиях в данной области, поэтому цитируемые публикации должны быть как можно более новые (но и не следует увеличивать их чрезмерно, без причины);

- не увлекайтесь ссылками на свои работы, однако, и не исключайте их совсем, если публикация является продолжением предыдущих публикаций, да-

же если они были опубликованы на другом (русском) языке. Ссылки на собственные публикации демонстрируют преемственность ваших исследований, однако они должны быть сделаны на доступные источники, желательно – на статьи из журналов и составлять не более 1/3 списка литературы;

- хорошо продумайте и подготовьте *Сопроводительное письмо (Cover Letter)*, оно должно вызвать интерес редактора к статье;

- обязательно укажите фамилию автора для переписки (*Corresponding Author*);

- посылайте рукопись тому редактору, на которого указывает журнал (если указан редактор по региону, то посылать надо ему, а не главному редактору);

- направляйте в той форме и тем способом, как указывает журнал.

Редакторы журналов зарубежных издательств, они же, как правило, сами – опытные авторы, часто пишут рекомендации авторам и ведут в Интернете блоги на эту тему. Они описывают опыт работы с собственными и/или поступающими статьями, основные действия и правила при подготовке текстов, готовят *чек-листы (check-list)*, позволяющие не упустить важные моменты при подготовке рукописи к публикации. Для более детального изучения этой темы рекомендуем воспользоваться этими рекомендациями.

В Приложении 3 приводится чек-лист (*check-list*) – рекомендации пошаговой проверки корректности действий и готовности рукописи, которые можно использовать при подготовке статьи, прежде чем ее отправить в редакцию, составленный на основе рекомендаций зарубежных и российских редакторов и авторов.

Если статья направлена на рецензирование, это уже значительный успех!

VI. Рецензирование научной статьи

Статья может считаться научной публикацией только в случае, если она прошла процесс до публикационного, предварительного *рецензирования*. Равно и журнал может считаться научным только при условии, что в нем организован процесс рецензирования. Автор должен понимать, как проходит данный процесс, для этого на сайте или в инструкции для авторов журнала он доступно и прозрачно описывается. Если информации на сайте нет, или журнал просит автора подготовить рецензию самостоятельно, или рецензирование выполняется только главным редактором и членами редколлегии, качество такого журнала не может быть расценено достаточным для публикации. Наличие внешнего рецензирования, то есть экспертизы рукописи независимыми от журнала учеными, не входящими в его редколлегию, – один из важных признаков качественного научного издания. Наиболее приемлемым считается, когда экспертиза рукописи проходит рецензирование как минимум двумя экспертами, например, одним членом редколлегии и одним внешним экспертом.

Тип рецензирования говорит об уровне журнала. Наиболее распространенные типы рецензирования в авторитетных журналах:

- **двойное слепое (анонимное) рецензирование** (*double-blind peer-review*) – рецензент и авторы не знают фамилии друг друга;

- **одностороннее слепое (анонимное) рецензирование**, иногда пишут только «слепое» (*single-blind peer-review*, или *blind*) – рецензент знает фамилии авторов, авторы не знают фамилию рецензента;

- **открытое рецензирование** (open peer-review) – фамилии рецензента и авторов известны обеим сторонам.

Рецензентами могут быть авторитетные ученые, работающие по тематике журнала. Задача рецензента – оценить достоверность, научный уровень, значимость и оригинальность статьи, ее соответствие тематическим направлениям журнала, этическим принципам и нормам научно-публикационного процесса. По итогам рецензирования автору может быть предложено доработать рукопись или продолжить работу над результатами исследования. Опираясь на рекомендации рецензентов, редколлегии научных журналов решают, принимать рукопись или отклонить ее.

Все авторитетные издательства и журналы советуют авторам не обижаться на критические замечания рецензентов, не принимать критику на свой счет, так как она не относится к личностям авторов. Как правило, критические замечания рецензентов помогают довести представленный материал до более высокого уровня.

Если авторы получили рекомендации по внесению изменений и исправлений в рукопись, это необходимо сделать оперативно, в указанный в сопроводительном письме срок. В случае возникновения вопросов по замечаниям, необходимо установить контакт с рецензентом для выяснения не понятных аспектов критики.

Если рецензент дал рекомендацию доработать статью, важно сделать все или большую часть того, что рекомендует эксперт. Наличие положительной рецензии с просьбой доработать рукопись – признак того, что статья может быть принята и опубликована. Редакторы ведущих журналов высказывают большие сожаления, когда авторы, получив замечания рецензентов, не доводят рукопись до необходимого уровня, бросают работу с ней или посылают ее в другой журнал. Редакторам и внешним рецензентам не хочется делать лишнюю работу бесплатно. Работа редакторов и рецензентов не оплачивается. Хотя некоторые издатели предоставляют скидки на подписку журналов, покупку книг и другие льготы в форме вознаграждения, редактирование и рецензирование рассматриваются как выражение профессиональной ответственности по отношению к дисциплине, а также как средство быть в курсе результатов научных работ задолго до их обнародования.

Главное – не сдаваться, не обижаться, не думать, что к вам придираются, потому что не хотят опубликовать! Если бы не хотели, не передавали бы на рецензию, а сразу бы отклонили.

При завершении «работы над ошибками» необходимо составить сопроводительное письмо, в котором описана работа по всем пунктам замечаний. Нельзя присылать текст с видимыми правками («красным» от правок). Текст должен быть чистым.

Если рукопись отклонена, это не означает, что с ней надо прекратить работу. Рекомендуется узнать причины отказа, исправить статью по замечаниям и направить ее в другой журнал. Нет автора, который бы не получал отклонение рукописи авторитетными журналами. В высокорейтинговых журналах отклонение составляет от 80 до 90% поступающих текстов.

Если статья направлена в авторитетный журнал с высоким *импакт-*

фактором и получила отказ, после ее доработки по замечаниям рецензентов можно снизить планку и послать в менее рейтинговый журнал. Иногда высоко-рейтинговые журналы сами рекомендуют журнал, куда можно направить статью. Если проведена большая работа с текстом, важно не сдаваться и довести его до публикации!

VII. Опубликование научной статьи

Поздравляем, Ваша статья принята!

Однако от даты принятия статьи до ее публикации может пройти от одного до 12 месяцев. Это зависит, в основном, от портфеля журнала, объема самого журнала (число статей в год), его периодичности (количества выпусков в год). Эти характеристики важно учитывать при выборе журнала, оценив примерные сроки публикации в случае принятия статьи. Важно обращать внимание на указанные в статьях журнала сроки от поступления статьи до ее принятия и публикации (Received, Accepted). Многие журналы указывают также дату получения статьи после рецензирования. Эти данные авторитетные издательства публикуют как в статьях, так и на сайтах журналов.

Многие авторитетные журналы и издательства, имеющие большие портфели статей и длительные сроки от приема статьи до ее публикации, оперативно публикуют принятые статьи, еще не имеющие точных выходных данных, в электронном виде на своих сайтах (публикация называется «*Article in Press*»). Статьи, опубликованные предварительно on-line, МНБД размещают с этой маркировкой еще до выпуска печатного издания. Такой вариант электронной публикации не только дает авторам возможность оперативно представить полученные результаты международному сообществу, но и позволяет оперативно ссылаться на них другим ученым.

Перед публикацией статья проходит литературное редактирование, корректуру и техническую доработку, которые могут осуществляться как с участием, так и без участия автора. Обычно редактирование и корректура с участием автора проходит через обмен данными между ним и редакцией (издательством) по электронной почте или через редакционную систему журнала в режиме on-line.

Передача авторских прав. Автору статьи принадлежат следующие права: исключительное право на статью; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность статьи; право на обнародование статьи.

Исключительные права на статью включают: публикацию, воспроизведение, тиражирование статьи, импорт оригинала или экземпляров статьи в целях распространения; перевод или другая переработка статьи; доведение статьи до широкой аудитории.

Исключительные права могут быть переданы автором на основании договора.

Для того чтобы журнал мог использовать Вашу статью, на основании российского законодательства до издания статьи необходимо подписать с редакцией/ издательством лицензионный (авторский) договор (соглашение). По лицензионному договору автор предоставляет издательству/редакции право использования статьи в установленных договором пределах. При подписании лицензионного договора автор сохраняет за собой право авторства, а редак-

ция/издательство получает исключительное право на публикацию, воспроизведение, тиражирование бумажных и электронных копий статьи в течение всего срока, определенного лицензионным договором. В случае, если срок не определен, по умолчанию он составляет 5 лет.

Читатели получают доступ к статьям на условиях, которые совместно определяют автор и редакция журнала. Условия могут быть описаны в редакционной политике на сайте журнала, если автор подписывает стандартное соглашение или присоединяется к действующему соглашению путем принятия оферты.

Договор – это права и обязанности автора и редакции журнала. Без договора читатели не могут получить доступ к статье. Отнеситесь к договору внимательно, он может допускать ограничения прав авторов на использование статьи в будущем.

Исключительные права авторов на статью фиксируются указанием знака Copyright © на титульной странице статьи.

Журналы, выходящие на международный уровень, для оповещения о правах авторов, издательства и читателей на распространение и использование публикаций журнала принимают одну из лицензий Creative Commons, указав знак CC, аббревиатур BY (Атрибуция/Attribution) и NC (Non Commercial), ND (No Derivatives), SA (Share Alike) на сайте и на издательской странице журнала, иногда – на титульной странице каждой статьи. Различные сочетания этих аббревиатур означают определенные права некоммерческого и коммерческого использования опубликованных материалов, всего шесть лицензий (<https://creativecommons.org/licenses/>). Например,



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

VIII. Продвижение научной статьи

После публикации в научном журнале жизнь научной статьи только начинается. Имея результаты качественного опубликованного исследования, автор(ы) имеет(ют) возможность не только повысить свою репутацию в научном сообществе, но и обеспечить дальнейшее развитие своей научной карьеры: привлекать в соавторы и соисполнители зарубежных коллег (создавать и участвовать в «*коллаборациях*», *collaborations*), принимать участие в новых проектах, получать гранты, выступать на конференциях в качестве приглашенных докладчиков и т.д.. Чем больше авторы используют возможности сделать доступными мировому научному сообществу результаты своих исследований, тем больше вероятности, что их работы будут признаны и процитированы. В Главе 5 изложены основные инструменты и методы продвижения публикаций и в целом результатов научных исследований.

IX. Мониторинг «влиятельности» научной статьи

Мониторинг «влиятельности» опубликованной статьи или ее препринта (в т.ч. в случае запрета издательством распространять конечный, опубликованный вариант статьи) в научном мире производится через изучение ее цитирования в МНБД, профессиональных и публичных социальных сетях, других информационных системах, индексирующих журналы. Важными являются показатели использования (обращения к аннотациям, открытия и скачивания статей)

с сайтов издательств, агрегаторов ресурсов, архивов и других информационных систем. Для этого используются количественные методы анализа и формулы, индикаторы и метрики (показатели) «влиятельности» статей.

Основные статистические данные и вычисляемые на их основе показатели WoS, Scopus и других систем, учитывающих ссылки на включенные в эти системы публикации, препринты и другие издания:

- суммарное число публикаций автора;
- суммарное число цитирований публикаций (ссылок на публикации), включая *самоцитирование*. К этому показателю часто неправильно применяют термин

- «индекс цитирования». «Индексом цитирования» называются сами базы данных цитирования. Иногда этот показатель называют «*индекс цитируемости*» (http://www.spsl.nsc.ru/win/isitr/str_33h.html), однако и этот термин нельзя назвать корректным; суммарное число цитирований, исключая самоцитирование;

- среднее число ссылок на одну статью автора;
- среднее число ссылок в год или за другой период;
- *индекс Хирша* автора за весь или за любой установленный период.

Основные библиометрические показатели журналов, вычисляемые ежегодно по WoS и Scopus:

«*Импакт-фактор*» («*impact-factor*», «фактор влияния», IF) журнала; необходимо понимать, что несмотря на простоту подсчета «импакт-фактора» и использование его формулы в других системах, термин «импакт-фактор» является «брендом» WoS и не должен использоваться ни в какой другой информационной системе; использование его другими производителями ресурсов вводит в заблуждение пользователей и считается нарушением этических норм. В научных коммуникациях только импакт-фактор журналов, вычисленный на основе данных WoS, считается единственно корректным и используется во всех рейтингах и отчетах о научной деятельности. Поэтому авторы должны с осторожностью относиться к предложениям публиковать статьи в журналах, имеющих «импакт-фактор» в других системах, например, «CiteFactor», «Global Impact Factor», «Journal Impact Factor» и других. Джеффри Билл (Jeffrey Beal), американский библиотекар из Университета Колорадо Денвер, который с 2009 по 2016 гг. вел свой блог недобросовестных издателей, журналов и других компаний, назвал такие компании компаниями, дающими некорректные метрики – «*Misleading Metrics Companies*», (<https://scholarlyoa.com/other-pages/misleading-metrics/>). В связи с закрытием сайта Дж. Билла посмотреть полные списки изданий, издательств и других компаний не представляется возможным.

Группа основных библиометрических индикаторов Scopus: *SJR*, *SNIP*, *CiteScore* (<https://journalmetrics.scopus.com>). *CiteScore* – новый индикатор, принятый Scopus в конце 2016 г., заменивший индикатор IPP (Impact per Paper). Индикатор *CiteScore* подобен импакт-фактору, однако, в отличие от него, он рассчитывается на трехлетнем периоде цитирования, охватывает все типы публикаций (материалы конференций, статьи, обзоры, письма, редакционные статьи и т.д.) и все типы цитирующих документов, включенных в Scopus (труды конференций, книги, продолжающиеся издания). Кроме того, введен также ди-

намический показатель CiteScore Tracker для текущего года, который обновляется ежемесячно и демонстрирует актуальную продуктивность издания (<http://elsevierscience.ru/news/398/citescore-novye-zhurnalnye-metriki-v-scopus>).

Альтметрики (альтернативные метрики): методы *наукометрии*, использующие сети профессионального общения и сотрудничества ученых, созданные как альтернатива импакт-фактору и авторским показателям ввиду их ограничений (хронологические рамки, требование присутствия журнала в определенных индексах цитирования, тематика научного исследования и др.). Практически это метрики использования публикаций, страниц сайтов и т.п. в Интернет. К таким альтернативным показателям относится количество: скачиваний материалов и упоминаний в социальных сетях, новостях и блогах; просмотров; комментариев; цитат и др. Альтернативные показатели рассчитываются в общедоступных наукометрических ресурсах и базах данных, академических социальных сетях: *Google Scholar*, *ResearchGate*, *Mendeley*, *Zotero*, *Publish or Perish*, *Plum Analytics* и др. [28]

Х. Научные коммуникации

Успешно выполненные научные исследования и опубликованные по их результатам тексты включаются в процесс научных коммуникаций. Научные коммуникации – система продвижения сформулированных научных идей, подтвержденных теоретическими и экспериментальными исследованиями внутри научного сообщества, включения их в процесс распространение научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации. Научные коммуникации – совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов (<http://terme.ru/termin/nauchnaja-kommunikacija.html>).

Глава 2.

Научные издания в международных наукометрических базах данных. Оценка и отбор научных журналов для публикации научных статей

2.1. Основные ресурсы, предназначенные для отбора целевых журналов

Международные наукометрические базы данных (МНБД), или «глобальные индексы (указатели) цитирования» в современном научном мире играют важную роль как основные источники информации:

- о наиболее значимых достижениях мировой науки и технологий, без изучения которых в настоящее время невозможно начать ни одно новое научное исследование;
- о наиболее авторитетных периодических и других изданиях, являющихся основными источниками распространения знания о наиболее важных достижениях науки и технологий.

Публикации, включенные в эти базы данных, не только получают быстрое распространение и, если заслуживают, то – признание международного сообщества, но и служат источниками библиометрических/ наукометрических исследований развития науки и технологий.

Для выбора целевого журнала можно воспользоваться:

- поиском по МНБД по тематическим запросам, составленным по ключевым словам готовящейся статьи;
- перечнями журналов, индексируемых в МНБД, а также перечнями исключенных журналов;
- специализированной базой данных Journal Citation Reports (JCR) на основе данных WoS;
- дополнительными открытыми специальными инструментами поиска и анализа журналов (*Scimagojr.com*, *Journal Finder*, *Journal Metrics*, *Springer Journal Selector*, *Edanz Journal Selector* и др.);
- тематическими поисками по метаданным статей или по предметным рубрикам платформ крупнейших издательств (<http://sciencedirect.com>, <http://link.springer.com>, <http://www.nature.com/search/advanced> и т.д.).

МНБД *Web of Science (WoS)* Компании *Clarivate Analytics* (до середины 2016 г. WoS принадлежала Компании *Thomson Reuters*) и *Scopus* Издательства *Elsevier* являются основными полноценными информационными системами, рассматриваемыми в качестве инструментов для анализа продуктивности и успешности научной деятельности стран, организаций и отдельных ученых в мировом масштабе.

Основой оценки служат количественные (статистические) методы анализа цитирования этих публикаций. Наукометрические или библиометрические исследования построены на этих инструментах, а научные области, изучающие научные документальные потоки количественными методами, называются *библиометрия* и *наукометрия*.

Каждый автор, строящий свою карьеру, заинтересован в том, чтобы под-

готовленная им статья дошла до международной читательской аудитории, была прочитана и процитирована в других статьях из журналов, индексируемых в МНБД. Поэтому важно выбрать для ее публикации правильный журнал, имеющий соответствующую тематике статьи целевую международную читательскую аудиторию. При этом необходимо знать основные индикаторы (библиометрические показатели), демонстрирующие авторитетность журнала.

МНБД Web of Science включает на сегодняшний день восемь баз данных, из них четыре индексируют журналы: *Science Citation Index Expanded* (SCIE), *Social Science Citation Index* (SSCI), *Arts and Humanity Citation Index* (A&HCI) и *Emerging Sources Citation Index* (ESCI) (<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>). Данные обновляются еженедельно. Известный всему миру основной библиометрический индикатор – *импакт-фактор* («*impact-factor*») считается только для журналов, включенных в две первые из четырех БД (SCIE и SSCI). Для гуманитарных журналов, включенных в A&HCI, импакт-фактор не рассчитывается, равно как и для новой ESCI, запущенной в ноябре 2015 г. В совокупности во все четыре БД WoS CC в настоящее время включены 17 тыс. журналов, однако для выбора целевого издания интересны первые три БД, включающие 12,5 тыс. журналов. Эти журналы считаются наиболее авторитетными и, в основном, имеют импакт-фактор. Практически все журналы этих трех главных БД, за исключением небольшого числа изданий (не более пятидесяти), входят в Scopus. Классификатор Web of Science Subject Categories охватывает более 250 предметных рубрик (http://wokinfo.com/citationconnection/?utm_source=false&utm_medium=false&utm_campaign=false).

МНБД Scopus представляет собой единый, не делимый, универсальный по тематике информационный массив, охватывающий все отрасли науки и технологий. Классификатор Scopus – *ASJC (All Science Journals Classification)* включает 27 кодов – основных тематических разделов, всего – 334 раздела и подраздела. Для оценки журналов Scopus использует «корзину метрик», в которой основными библиометрическими индикаторами считаются указанные ранее *SJR*, *SNIP* и *CiteScore* (<https://journalmetrics.scopus.com>). Scopus в настоящее время индексирует 22 тыс. журналов от 5 тыс. издательств мира, обновляется ежедневно (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>).

Обе базы данных относятся к библиографическим/реферативным базам данных, так как не включают полные тексты индексируемых документов (статей из журналов, конференций, глав из книг и монографии), а только их *метаданные*: библиографические описания (заглавия статей, фамилии авторов, сведения об источнике публикации), авторские резюме (абстракты, аннотации, рефераты), ключевые слова и DOI. От традиционных реферативных баз данных их отличает наличие списков литературы, а также другой информации из статей (адресные данные авторов, информацию о финансировании и т.д.). В совокупности эти данные позволяют изучать цитирование и получать другую информацию для наукометрических исследований.

МНБД Scopus и WoS – закрытые ресурсы, распространяемые по подписке. Поэтому иногда трудно быстро ими воспользоваться для выбора журнала. В то же время для поиска журналов по ключевым словам статьи все-таки желательно найти возможность сделать поиски по этим БД. Результаты позволят точнее

определить основные журналы по теме исследования, а также изучить мировые достижения в выбранной области исследования. В Приложении 4 представлена Инструкция по работе с ресурсами по выбору целевых журналов.

При поиске журнала, в первую очередь, рекомендуется воспользоваться дополнительными ресурсами и инструментами этих баз данных, доступными как по подписке, так и бесплатно. Ниже кратко охарактеризованы основные из этих ресурсов.

Journal Citation Reports (JCR) – источник сведений об импакт-факторе и других метриках журналов, включенных в две основные БД WoS – SCIE и SSCI, доступен по подписке; работа с JCR позволяет выбрать журналы по определенным предметным рубрикам и отсортировать их по различным показателям, в т.ч. ранжировать по убыванию импакт-фактора журнала и другим показателям [25–26].

Master Journal List Clarivate Analytics (<http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/>), включающий информацию о всех журналах, индексируемых во всех базах данных на платформе баз данных Clarivate Analytics (ранее – на платформе Web of Science Thomson Reuters), всего на платформе 24 базы данных, и только четыре относятся к Web of Science. По данному ресурсу можно проверять наличие журнала в БД WoS, а также в других реферативных базах данных этой компании, доступен бесплатно.

Scopus Source List (<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>) – Excel-файл, включающий перечни журналов и других изданий (конференций, книг), индексируемых в Scopus, доступен бесплатно. В него входит также лист с кодами классификации ASJC. Лист с перечнем журналов, включенных в Scopus, содержит коды предметных рубрик классификации, по которым можно отсортировать и выбрать журналы определенного тематического раздела. При выборе журналов необходимо исключить из рассмотрения издания, которые уже не индексируются в Scopus: сделать сортировку по столбцу F – «Active or Inactive» и удалить из своего рабочего файла журналы с признаком «Inactive». Перечень включает показатели журналов (SJR, SNIP, CiteScore) за три года, что позволяет не только ранжировать отобранные журналы по этим метрикам, но и анализировать в динамике изменения показателей. Перечень журналов обновляется ежеквартально.

Список российских журналов, индексируемых в Scopus (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>) – размещен и постоянно актуализируется на российском сайте Издательства Elsevier. По данным на конец 2016 г. в Scopus индексировались более 410 журналов, более 70-ти из них были приняты в 2016 г. В списке указаны издательства, тематика, временной охват индексирования журналов.

Scopus Discontinued Sources List – перечень журналов, индексирование которых в Scopus прекращено или прервано. Список размещается на том же информационном сайте Scopus (Content Coverage – <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>), доступен бесплатно. Этот список важен для определения журналов, которые уже не индексируются в Scopus, в том числе по причинам нарушения этических норм. Список содержит данные об издательствах журналов, а также о последних отраженных выпусках, проин-

дексированных в БД. По списку можно выявить издательства, журналы которых в нем наиболее часто фигурируют, и стараться с ними не работать, даже если выбранные журналы этих издательств еще индексируются в Scopus. Необходимо иметь в виду, что список исключенных журналов постоянно пополняется. Однако, для того, чтобы журнал оказался в него включен, идет достаточно долгая проверка, поэтому важно уметь самостоятельно определять недобросовестные журналы (см. § 2.2).

Scimagojr.com, SCImago Journal & Country Rank (<http://scimagojr.com/>) – общедоступный портал, созданный испанской группой Scimago (Университет Гранады) на основе данных Scopus. Включает анализ журналов и научные показатели стран в сравнительном аспекте или индивидуально по каждому журналу или стране. Система позволяет выгружать списки журналов по 27 основным тематическим областям и 313 конкретным предметным категориям, или по стране. Списки журналов выгружаются в Excel файлы в порядке ранжирования по разным параметрам журналов, выбранным перед выгрузкой (по SJR, индексу Хирша). В списках указываются данные по объему журнала (общее количество статей в год), среднему количеству ссылок в списках литературы, издательству и другая полезная для анализа и выбора издания информация. Более подробно о работе с Scimago см. Инструкцию по работе с ресурсами по выбору целевых журналов (Приложение 4).

Journal Finder (<http://journalfinder.elsevier.com/>) – бесплатная система поиска целевого журнала по заглавию, абстракту, ключевым словам статьи, предлагаемая издательством Elsevier.

Платформы журналов крупнейших издательств Elsevier (<http://www.sciencedirect.com/>), Springer (<http://link.springer.com/>), Wiley (<http://onlinelibrary.wiley.com/>) и др. На всех платформах этих и других издательств предоставляется возможность отобрать журналы по предметным областям. Если журнал включен в Scopus и/или WoS, он размещает на своем сайте индикаторы журнала.

2.2. Критерии и определение недобросовестных журналов

В условиях роста требований к числу публикаций при отчетности по результатам научной деятельности и при получении проектов, грантов и т.д., есть большая вероятность выбрать для публикации недобросовестный журнал. Вероятность ошибиться в выборе журнала существует также в случаях, когда авторы пользуются услугами компаний- посредников, предлагающих публикацию «под ключ» – от выбора журнала до публикации статьи. Такие компании, предоставляя полный комплекс услуг по публикации, редко работают с авторитетными журналами. Поэтому рекомендуем авторам учиться самим отличать добросовестные журналы от недобросовестных, пользоваться МНБД и дополнительными к ним приложениями, а также работать с сайтами, специально созданными для информирования авторов о таких журналах.

Недобросовестные издания часто называют «хищническими», «хищниками», «паразитами», «мусорными». Прежде всего эти эпитеты относятся к журналам, существующим на бизнес-модели «золотого» открытого доступа (Gold Open Access), построенной на оплате авторами и организациями, с кото-

рыми аффилированы авторы, услуг по опубликованию своих статей. В условиях высокого спроса на публикации в связи с ростом требований к числу публикаций, этот бизнес стал очень успешным. Зарубежные и российские организации – ассоциации, комитеты, общества редакторов и издателей, информационные компании и библиотеки активно борются за очищение научного информационного пространства от недобросовестных издательств, отдельных журналов и других бизнес-компаний, паразитирующих на науке. К таким организациям, прежде всего, относятся *Committee on Publication Ethics (COPE)*, *Directory of Open Access Journals (DOAJ)*, *Open Access Publishers Association (OASPA)*, *Council of Science Editors (CSE)*, *International Committee of Medical Journal Editors (ICJME)*, *World Association of Medical Editors (WAME)*, *European Association of Science Editors and Publishers (EASE)*, Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ) и др. Основной организацией является Комитет по публикационной (издательской) этике (Committee of Publication Ethics, COPE, <http://publicationethics.org>). Кодексы и стандарты COPE по этике для авторов, редакторов, издателей, рецензентов, учреждений являются основополагающими. В членах COPE – более 10 тыс. членов – редакторов, издателей, ученых. Если авторы столкнулись с недобросовестной политикой редакции/издательства журнала, являющегося членом COPE, они могут обратиться за помощью непосредственно в COPE. В России авторы могут обращаться в Совет по этике АНРИ, <http://rasep.ru>.

Большую популярность в борьбе с хищническими издательствами и изданиями открытого доступа приобрела работа американского библиотекаря из Библиотеки Аурия при Университете Колорадо Денвер Джеффри Билла (Jeffrey Beall, <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%BB%D0%BB,%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%84%D1%84%D1%80%D0%B8>). Его сайт <https://scholarlyoa.com>, где были размещены списки издательств, журналов и компаний, некорректно использующих наукометрические метрики, в частности, «импакт-фактор», был одним из основных ресурсов, которым пользовались многие ученые, библиотекари, информационные специалисты и другая заинтересованная аудитория с целью определения качества журнала. Хотя в настоящее время сайт закрыт (<https://debunkingdenialism.com/2017/01/16/what-happened-to-jeffrey-bealls-list-of-allegedly-predatory-publishers/>), но списки журналов и издательств (Beall's Lists) сохранены в архиве и их можно посмотреть по этим ссылкам:

List of publishers:

<https://web.archive.org/web/20170112125427/https://scholarlyoa.com/publishers/>;

List of standalone journals:

<https://web.archive.org/web/20170111172309/https://scholarlyoa.com/individual-journals/>.

В Приложении 5 приведен перечень критериев, которыми пользовался Дж. Билл, разработанные им с учетом кодексов и стандартов COPE.

В чем отличие добросовестных журналов от недобросовестных?

Добросовестные научные журналы содействуют тому, чтобы все участники процесса публичного представления научных результатов соблюдали правила и нормы поведения (этические принципы), позволяющие сохранить цело-

стность и достоверность научного знания.

Недобросовестные издания используют науку и ученых как средство заработка, они делают ложь нормой, научное знание на страницах таких журналов мутирует, опубликованные результаты исследований могут быть не достоверны, не воспроизводимы, содержать в себе элементы плагиата, фальсификации и фабрикации, дублирования уже опубликованных материалов. Как правило, такие издания не проводят должного рецензирования. Это ведет к утрате доверия к науке и научным знаниям. Публикации в таких журналах могут отрицательно влиять на репутацию автора со стороны потенциальных соавторов и организаций, выделяющих финансирование на проведение научных исследований.

Для журналов, включенных в МНБД, основными явными признаками недобросовестности, указывающими на отсутствие рецензирования и направленность на получение прибыли, в первую очередь является резкий рост годового объема журнала – числа публикаций в год. В этом случае авторы должны сразу понимать, что публиковать статью в таком журнале не стоит: есть прямая опасность, что журнал будет исключен из МНБД.

Другими явными признаками журнала – претендента на исключение из МНБД – являются высокое самоцитирование журнала (превышение ссылок на свои публикации в сравнении над ссылками на журнал из других источников) и договорное цитирование (журнал цитируют только несколько определенных журналов). Такие характеристики также должны насторожить авторов. Нарушение этих показателей для WoS является основанием для прекращения, сначала на год, включения журнала в Journal Citation Reports (JCR).

Scopus ведет постоянную работу по выявлению недобросовестных журналов, индексируемых в этой МНБД. Однако исключение журналов из базы данных не происходит моментально после получения сведений о наличии признаков нарушения этики. Журнал получает предупреждение о выявленных нарушениях, его отражение может быть сначала прервано. Только после подтверждения нарушений индексирование журнала прекращается, и журнал включается в соответствующий список исключенных журналов (Scopus Discontinued Sources List на информационном сайте Scopus, см. § 2.1).

Проблему недобросовестных журналов и задачу по их выявлению решают некоторые российские университеты. Большую работу ведет Высшая школа экономики (НИУ «ВШЭ») по составлению «черных» и «белых» списков журналов. Основная цель – регулирование процесса установления надбавок в оценки качества статей по источникам их публикации [36]. Разработано «Положение о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок ...», в котором приведен перечень критериев при отборе недобросовестных журналов [37]. На сайте ВШЭ создан раздел, посвященный оценке журналов и публикаций (<https://scientometrics.hse.ru/evaluation>), на котором размещено данное Положение. Список журналов публично не доступен.

Признаки недобросовестных изданий, которые могут относиться ко всем, и зарубежным, и российским журналам, и не только открытого доступа, разработаны Советом по этике Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ,

<http://rasep.ru>) на основе российского и международного опыта. К основным относятся следующие признаки:

- В журнале нет рецензирования (это можно определить, например, по критически быстрому сроку прохождения статьи). Журнал просит автора самостоятельно подготовить или получить от коллег рецензии на свой текст;

- Журнал рассылает спам с предложением опубликоваться в кратчайшие сроки (2–3 дня, неделю и т.п.), что указывает также на отсутствие рецензирования и редактирования;

- Журнал указывает о себе недостоверную информацию (например, о включении в базы данных Scopus и Web of Science), приводит ложные индексы цитирования, несуществующие или несущественные показатели, не указывает ISSN;

- Журнал публикует тексты по очень широкому кругу научных дисциплин (всеобъемлющий охват тематических областей);

- На сайте нет достаточной информации для авторов, не раскрыта редакционная политика издания и публикационная этика, положение о рецензировании и платных услугах (если таковые есть);

- Многие статьи в журнале имеют критически низкий объем, около 3–4 страниц. Журнал требует поделить полноценную статью на несколько небольших статей;

- Критически высокий объем текстов в номере (от 40 и более статей);

- Журнал публикует материалы заочных конференций;

- Журнал предлагает повысить научный уровень статьи силами редакции («публикация под ключ»). Такая практика подменяет работу ученых, вводит в заблуждение относительно авторства материала, способствует нарушению целостности научных исследований;

- Журнал заявляет на сайте, что принимает тексты любого качества. Это косвенно указывает на неизбежность фабрикаций и фальсификаций при доведении текстов до приемлемого уровня;

- Журнал постфактум требует плату за публикацию, изначально не предоставив на сайте информацию о платных услугах;

- Журнал скрывает имена и фамилии своих сотрудников, экспертов, членов редколлегии. Если издание ведет добросовестную деятельность, они должны быть раскрыты, чтобы авторы могли убедиться в компетентности этих людей;

- Редакция предлагает агентские услуги, например, по подготовке платных рецензий (сюда не относятся легальные услуги, такие как перевод, редактирование или техническая подготовка рукописи);

- Журнал занимается продажей соавторства;

- Журнал предлагает услуги по манипуляции с цитированием, увеличение наукометрических показателей, включая избыточное самоцитирование.

Обнаружение таких признаков недобросовестности журналов, индексируемых в МНБД, также может быть причиной их исключения из этих ресурсов.

До и после выбора журнала рекомендуется проверять себя на предмет правильности принимаемого решения, задавая себе такие вопросы (<http://thinkchecksubmit.org/>):

- Известен ли этот журнал Вам или Вашим коллегам?
- Читали ли Вы когда-либо его статьи?
- Легко ли найти ранее опубликованные в этом журнале статьи?
- Легко ли идентифицировать издателя журнала и найти контактную информацию: есть ли название издательства на сайте журнала, можно ли связаться с издательством по телефону, электронной или обычной почте?
- Есть ли четкое указание, какой тип рецензирования использует журнал?
- Индексируется ли журнал в базах данных, которыми вы пользуетесь?
- Вам понятно, какие услуги придется оплатить? Есть ли на сайте журнала разъяснение, что включено в авторские сборы и в какой момент надо будет их оплатить?
- Вы знаете или слышали ли раньше о членах редакционной коллегии журнала?
- Упоминают ли члены редколлегии о своей работе в журнале на своих сайтах?

Перед отправкой рукописи вы должны быть уверены, что выбранный вами журнал ценится в вашей области, и поэтому повысит вашу репутацию и даст вашей работе больше шансов быть процитированной, а публикация в подходящем журнале даст вам возможность продвинуться по карьерной лестнице. Ваша статья должна быть проиндексирована, архивирована и легко доступна при поиске. Вы должны ожидать повышения своего профессионального уровня, когда ваша работа будет отрецензирована и отредактирована.

Глава 3.

Структура и оформление научной статьи

3.1. Общепринятые требования к структуре научной статьи

В настоящее время в международном научном сообществе сложилось четкое представление о том, что такое *научная статья* – письменный и опубликованный в рецензируемом научном журнале отчет, описывающий результаты оригинального экспериментального исследования, и удовлетворяющий определенным критериям. Научная статья об оригинальных экспериментальных исследованиях, как правило, написана в соответствии с общепринятым форматом – IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion). Иногда к аббревиатуре IMRaD добавляется буква A, обозначающая Abstract (Аннотация), получается AIMRaD. Если статья посвящена теоретическому исследованию, то раздел Methods (Методы) заменяется на Theoretical Basis (Теоретические основы) .

Научные публикации в формате IMRaD впервые появились на страницах научных журналов в конце XIX в. В настоящее время этот формат научных статей стал универсальным стандартом, добровольно принятым большинством зарубежных и отечественных журналов. Тенденция к унификации структуры научных публикаций результатов оригинальных исследований стала особенно сильной с 1972 г., когда Национальный американский институт стандартов одобрил и рекомендовал всем научным журналам формат IMRaD, в основе которого лежит очень простая логика. Каждый раздел статьи отвечает на определенные вопросы. Первый – какой проблеме посвящено исследование? Ответ должен содержаться во Введении (Introduction). Следующий вопрос – как изучалась проблема? На него отвечает раздел Методы (Methods). Каковы основные находки или даже открытия? Ответ на этот вопрос содержится в разделе Результаты (Results). Что означают полученные результаты? Ответ – в разделе Обсуждение (Discussion). Кроме того, любая статья начинается с Заглавия (Title), за которым следуют сведения об авторах, включая место их работы, адреса, место выполнения представленного исследования. Затем следует Аннотация (Abstract), в которую входит характеристика основной темы, проблемы, объекта, цели исследования, ценность его результатов, а так же практическое значение итогов работы. В зависимости от требований научного журнала, Аннотация может быть структурированной либо неструктурированной. Структурированная аннотация повторяет логику исследования и обычно имеет подзаголовки по той же структуре IMRaD: введение (Introduction), цель (Aims), методы (Methods), результаты (Results), заключение (Conclusion). Графическая аннотация представляет результаты исследования в визуальной форме (формулы, рисунки, график). После Аннотации следуют Ключевые слова (Keywords) и Основные положения (Highlights), освещающие наиболее важные результаты исследования. Далее начинается сама статья. В конце статьи, после раздела Обсуждение (Discussion), помещаются Благодарности (Acknowledgements) и Список Литературы (References). При необходимости и/или по требованию журнала, автор статьи может разместить Дополнительные материалы (Supplementary Materials) (Таблица 1).

Таблица 1 – Структура научной статьи

Метаданные	Заголовок			Title		
	Сведения об авторах		Имя О. Фамилия	Information about authors		First Name Surname
			Аффилиация			Affiliation
	Аннотация			Abstract		
	Неструктурированная		Структурированная	Unstructured		Structured
				Описательная	Информативная	Descriptive
	Графическая аннотация			Graphical abstract		
	Ключевые слова			Keywords		
	Основные положения			Highlights		
	Текст статьи	Введение			Introduction	
Методы (Теоретические основы)			Materials and Methods (Theoretical basis)			
Результаты			Results			
Обсуждение			Discussion			
Заключение			Conclusion			
Благодарности			Acknowledgments			
Метаданные	Библиографический список			References		

В теле научной статьи должны быть ссылки на другие научные работы (библиографический список, внутритекстовые ссылки). Кроме того, в научной статье используются иллюстрации, описанные в тексте (таблицы, графики, схемы, диаграммы, рисунки, схематические чертежи, фотографии).

Исключения из правил оформления научных статей немногочисленны и не так существенны. Изредка (если методическая часть исследования занимает центральное место, например, когда в эксперименте намеренно использовалось несколько методов) можно объединить Методы и Результаты в один раздел – Эксперименты (Experimental). Среди немногих исключений отметим журнал Cell, в статьях которого с недавнего времени раздел Методы (Methods) стоит на последнем месте после раздела Обсуждение (Discussion). Такая организация статьи не отрицает общепринятого формата, а просто располагает разделы в

ином порядке.

Структура IMRaD характерна для статей, посвященных оригинальным исследованиям. Значительное разнообразие в организации статей наблюдается в журналах, публикующих материалы описательного характера, такие как отчеты об экспедициях, описания отдельных клинических случаев в медицине и т.д. IMRaD формат не используется для обзорных статей. Структура научной статьи подчиняется логике изложения материала и требованиям журнала, в котором планируется размещение данной публикации. Поэтому прежде чем приступать к написанию научной статьи, изучите правила для авторов (Guides for Authors) в выбранном журнале.

Рассмотрим особенности составных элементов научной статьи и основные требования, которые необходимо соблюдать при работе над ними. При этом необходимо иметь в виду, что метаданные статей: заглавие (Title); ФИО авторов (Byline); аффилиация (Affiliation); аннотация (Abstract); ключевые слова (Keywords); благодарности (Acknowledgements); списки литературы (References), обрабатываются (размечаются) в МНБД автоматически. Учитываются также данные сносок, если в них включены латинизированные библиографические ссылки, отсутствующие в списках литературы. Поэтому все перечисленные данные необходимо представлять в том порядке и по правилам, которые позволят их корректно обработать. Недостающие сведения об авторах (полные данные о ФИО, адрес организации и т.п.) могут быть взяты из раздела Информация об авторах/ Information about authors. Особое внимание необходимо обращать на представление фамилий авторов, аффилиации и списков литературы. Ошибки в библиографическом описании и выходных данных ссылок в списках литературы не позволяют правильно устанавливать связи между публикацией, включенной в МНБД, и ссылкой на нее. Цитирование в МНБД автоматически устанавливается по фамилии первого автора, названию журнала, году, номеру, страницам статьи (от-до). Только одна неправильно указанная буква или цифра может быть причиной потери ссылки, и исправить ее будет очень трудно.

Заглавие статьи (Title)

Максимальная длина заглавия статьи – 10–12 слов. Очень длинные заглавия, как и очень короткие трудно воспринимаются читателями.

Заглавие статьи должно быть: информативным, лаконичным, соответствовать научному стилю текста, содержать основные ключевые слова, характеризующие тему (предмет) исследования и содержание работы. Заглавие должно легко восприниматься читателями и поисковыми системами.

При переводе заглавия статьи на английский язык недопустимо использовать транслитерацию с русского языка на латиницу, кроме непереводаемых названий собственных имен, приборов и др. объектов; также не используется жаргон, известный только русскоговорящим специалистам. Нежелательно использовать аббревиатуру и формулы.

Фамилии авторов (Byline)

В соответствии с принципами научной этики, авторами статьи могут являться те, и только те, кто сделал реальный вклад в исследование, отвечал за содержание рукописи, а также принимал участие в ее подготовке. Все правила,

регламентирующие порядок упоминания авторов и определение авторства, согласовываются на начальных этапах подготовки текста.

Очередность упоминания авторов в большинстве случаев напрямую зависит от их вклада в выполненную работу. К примеру, в некоторых отраслях науки первым указывается автор, внесший наибольший вклад, остальные перечисляются по мере убывания их заслуг. Иногда первым указывается автор, выполнивший больше рутинной работы над статьей, а автор, руководивший исследованием, упоминается последним. Менее всего распространен вариант алфавитного перечисления авторов.

При формировании перечня авторов необходимо соблюдать этические нормы соавторства, разработанные COPE (Committee on Publishing Ethics, <http://publicationethics.org>) (см. Главу 4).

Первоначально выбранный вариант написания фамилии необходимо использовать всегда, во всех статьях. Не соглашайтесь ее менять по предложению журнала, желающего привести все метаданные статей к единой системе транслитерации. Для англоязычных метаданных важно соблюдать вариант написания сведений об авторе в последовательности: полное имя, инициал отчества, фамилия (Anna V. Ivanova). Такое написание также важно сохранять в англоязычных метаданных русскоязычных журналов. Не соглашайтесь, когда редакция опускает в написании ФИО инициала отчества, что свойственно для гуманитарных журналов. Этот инициал особенно важен при создании профилей авторов в МНБД, позволяя точно идентифицировать автора и не допускать ошибок при вливании в существующие профили. Отсутствие инициала отчества может быть причиной «потери» статьи для профиля автора.

Полное представление фамилии, имени и отчества в варианте, когда отчество стоит последним, является причиной ошибок в разметке данных статьи, которая производится в МНБД автоматически. В таких случаях профиль может быть создан на отчество (Vladimirovich, Mikhailovich).

При латинизации фамилии рекомендуется использовать вариант стандарта транслитерации для англоязычных систем (не немецкий и не французский), чаще применяется транслитерация стандарта BSI ¹. Можно воспользоваться системой транслитерации на сайте <http://translit.ru>, при этом необходимо выбрать вариант стандарта, например, BSI.

Аффилиация (Affiliation)

В *Аффилиации* могут указываться названия и адреса (минимум – город, страна) как места основной работы автора, так и других организаций, к которым автор(ы) имел(и) отношение в период проведения исследования – например, организации, где проводились исследования в рамках конкретного проекта, или организация, с которой автор связан определенными обязательствами, относящимися к теме исследования. Таким образом, в аффилиации можно указывать несколько организаций.

При указании аффилиации необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций:

- при выборе названия и адреса организации на английском языке предпочтительно использовать название и адрес, принятые уставом организации; чаще всего они указываются на сайте организации;

- полный вариант аффилиации включает в себя почтовый адрес организации, название города, почтовый индекс, название страны. При написании адреса на английском языке необходимо следовать англоязычным правилам и указывать данные в следующей последовательности (учитывая знаки препинания): номер дома улица, город почтовый индекс, страна;

- самый короткий приемлемый вариант аффилиации содержит названия организации, города и страны;

- если в названии организации есть название города, в любом случае в адресных данных необходимо указывать город;

- название организации и название ведомства следует приводить через запятую в именительном падеже, иначе статья может быть учтена только один раз и, вероятнее всего, отнесена к ведомству;

- необходимо придерживаться унифицированного названия организации, как правило, зафиксированного в уставе организации и представленного на ее англоязычном сайте;

- в англоязычной аффилиации не рекомендуется писать приставки, определяющие статус организации, например: «Федеральное государственное бюджетное научное учреждение» (Federal State Budgetary Institution of Science), «Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования», или аббревиатуру этой части названия (FGBNU, FGBOU VPO);

- все составляющие аффилиации, в том числе названия факультетов, институтов внутри вузов, институтов Российской академии наук (РАН), федеральных исследовательских центров ФАНО и т.п., должны быть разделены между собой запятыми и пробелами;

- в аффилиации необходимо давать полное название организации, без сокращений или аббревиатур; аббревиатура организации может быть указана после ее полного названия;

- личные имена, включенные в название организации, на английском языке пишутся перед основным названием организации, а не после него. Инициалы фамилий можно указывать, но можно и опускать. Неприемлемо писать в названии организации с именем – ... «named after».

Аннотация (Abstract)

Аннотация (абстракт, реферат, авторское резюме) включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели исследования, основные методы, результаты исследования и главные выводы. В аннотации необходимо указать, что нового несет в себе научная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. Аннотация должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);

- оригинальной (не быть калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом);

- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);

- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

- «англоязычной» (быть написанной качественным английским языком);

- компактной (укладываться в объем от 150 до 250 слов).

Описательная неструктурированная аннотация содержит ключевые направления статьи, цель, данные, но, как правило, не детализирует методы, результаты и выводы.

Информационная неструктурированная аннотация информирует читателя об основных положениях статьи, кратко сообщает исходные данные, цель, методы, результаты, выводы и область применения результатов исследования.

Графическая аннотация отражает основные результаты исследования, представленного в научной статье, в виде единого графического изображения.

В зависимости от тематики различные издательства могут интерпретировать структуру статьи и аннотации. Например, издательство Emerald рекомендует для статей в журналах по экономике и бизнесу такую структуру аннотаций объемом до 250 слов:

- Задача (Введение) – Причины/цели написания исследовательской работы;
- Модель (Материалы и методы) – Методология/ как это было выполнено/ область исследования;
- Выводы – Обсуждение/результаты;
- Рамки исследования/возможность последующего использования результатов научной работы (если применимо) – Исключения/следующие шаги;
- Практическое значение (если применимо) – Применение на практике/Что дальше? Социальные последствия (если применимо) – Влияние на общество/политику;
- Оригинальность/ценность – Кто сможет извлечь пользу из этой работы и что в ней нового?

Аннотация готовится после завершения статьи, когда текст написан полностью. Удобно писать структурированную аннотацию по структурированной статье, выбирая из каждого раздела самые важные сведения, которые в совокупности составят полное представление о содержании материала и позволят найти статью по основным терминам, включенным в аннотацию (вместе с заглавием и ключевыми словами).

В аннотацию не допускается включать ссылки на источники из полного текста, а также аббревиатуры, которые раскрываются только в полном тексте. Аббревиатуры и сокращения в аннотации должны быть раскрыты.

Необходимо понимать, что аннотация является основным и первоначальным источником информации о статье. Включенная вместе с другими метаданными во все ресурсы и в Интернет (на сайте журнала, в МНБД, в других информационных системах и т.д.), она «живет своей жизнью», отдельно от статьи, равно как и сама статья может существовать отдельно от журнала. Поэтому важно, чтобы аннотация вместе с другими метаданными давала возможность найти статью по более полному набору данных и ключевых слов (терминов, понятий), характеризующих ее содержание.

Ключевые слова (Keywords)

Ключевые слова, составляющие семантическое ядро статьи, являются перечнем основных понятий и категорий, служащих для описания исследуемой проблемы. Эти слова служат ориентиром для читателя и используются для по-

иска статей в электронных базах, поэтому должны отражать дисциплину (область науки, в рамках которой написана статья), тему, цель и объект исследования.

В качестве ключевых слов могут использоваться как одиночные слова, так и словосочетания в единственном числе и именительном падеже. Рекомендуемое количество ключевых слов — 5–7 на русском и английском языках, количество слов внутри ключевой фразы — не более трех.

Основные принципы подбора ключевых слов:

- применяйте базовые (общеупотребимые) термины вместе со специальными;
- не используйте слишком сложные слова, слова в кавычках, слова с запятыми;
- каждое ключевое слово — это самостоятельный элемент, они должны иметь собственное значение.

Основные положения (Highlights)

Отражают ключевые результаты исследования, основное содержание статьи, изложенные тезисно и оформленные в виде 3–5 пунктов маркированного списка.

Введение (Introduction)

Введение — важная часть статьи, от его содержания зависит дальнейший интерес читателя к тексту. Введение должно «захватить», заинтересовать читателя.

В этом разделе описываются общая тема исследования, цели и задачи планируемой работы, теоретическая и практическая значимость, приводятся наиболее известные и авторитетные публикации по изучаемой теме, обозначаются нерешенные проблемы. Данный раздел должен содержать обоснование необходимости и актуальности исследования. Информация во Введении должна быть организована по принципу «от общего к частному».

Введение, как правило, состоит из четырех подразделов:

- Описание проблемы, с которой связано исследование;
- Обзор литературы, связанной с исследованием;
- Описание белых пятен в проблеме или того, что еще не сделано;
- Формулирование цели и задач исследования.

В первом подразделе необходимо представить, частью какой более широкой проблемы является представляемое исследование.

Второй подраздел посвящен обзору того, что и как было сделано другими исследователями в данной области. Основная часть подраздела содержит описание того, что опубликовано в статьях и книгах исследователей (и ваших собственных в том числе), если Вы на них опираетесь в представляемом исследовании.

В третьем подразделе вы показываете читателю, что обзор литературы закончен, и описываете важную область, в которой:

- исследования еще не проводились никем, потому что этот аспект проблемы был не замечен, пропущен или игнорирован;
- имеются противоречия или конфликты между результатами разных исследователей, гипотезами, выводами;

- необходимо продолжить или расширить исследования, так как их было недостаточно.

В четвертом подразделе формулируются цели и задачи исследования, которые зачастую переформулируются не один раз по мере того, как пишутся следующие разделы статьи: результаты и обсуждение.

Помимо вышеперечисленных подразделов, во Введении можно дать оценку важности проведенного исследования и кратко описать структуру публикации.

Методы и Материалы (Methods and Materials)

В этом разделе в деталях описываются методы, которые использовались для получения результатов. Обычно сначала дается общая схема экспериментов/исследования, затем они представляются настолько подробно и с таким количеством деталей, чтобы любой компетентный специалист мог воспроизвести их, пользуясь лишь текстом статьи.

При использовании стандартных методов и процедур лучше сделать ссылки на соответствующие источники, не забывая описать модификации стандартных методов, если таковые имелись. Если же используется собственный новый метод, который еще нигде ранее не публиковался, важно дать все необходимые детали. Если ранее метод был опубликован в известном журнале, можно ограничиться ссылкой. Однако рекомендуется полностью представить метод в рукописи, если ранее он был опубликован в малоизвестном журнале и не на английском языке.

Если в работе использованы химические или биохимические методы, то перечислите, какие реагенты и соединения применялись в эксперименте и какой степени чистоты они должны быть, за исключением стандартных лабораторных реактивов. Приведите химические названия и формулы соединений, которые являются новыми или нестандартными. Описывайте устройство использованных приборов и аппаратов только если они нестандартные или отсутствуют в продаже, либо вы их изготовили сами. Избегайте прямого указания торговых названий приборов и реактивов, хотя давать в скобках название компании-производителя и номер модели вполне допустимо. Для химических соединений используйте международные патентованные названия. Укажите, какие опасности имеют место при проведении данных экспериментов.

В исследовании биологического характера аккуратно идентифицируйте виды растений, животных и микроорганизмов в соответствии с требованиями журнала. Если Вы имели дело с людьми, то обычно журналы требуют включить фразу об информированном согласии людей на участие в исследовании. Процедуры обычно описывают в хронологическом порядке.

В теоретической работе в разделе Theoretical Basis приводят математические выкладки с такой степенью подробности, чтобы можно было легко воспроизвести их и проверить правильность полученных результатов. Включите все необходимые данные, формулы, уравнения, назовите, какие преобразования над ними совершались. Если подробное описание математических преобразований занимает слишком много места, то можно привести их в приложении к статье.

Статистические процедуры представляются очень кратко, поскольку в

большинстве случаев используются либо хорошо известные способы статистического анализа, либо их модификации. Стандартные статистические процедуры просто называются, ссылка на источник нужна только, если используются необычные или модифицированные методы.

Результаты (Results)

В этом разделе представлены экспериментальные или теоретические данные, полученные в ходе исследования. Результаты даются в обработанном варианте: в виде таблиц, графиков, организационных или структурных диаграмм, уравнений, фотографий, рисунков. В этом разделе приводятся только факты. Их интерпретацию, сопоставление с данными других исследователей оставьте для раздела Обсуждение. Если было получено много похожих зависимостей, представляемых в виде графиков, то приведите только один типичный график, а данные об имеющихся количественных отличиях между ними, представьте в таблице.

Существует три способа представления результатов:

- текст (вербальное представление);
- таблицы (полувербальное представление);
- рисунки: диаграммы, графики, изображения (визуальное представление).

Все три способа представления результатов количественного исследования (текст, таблицы и рисунки) должны дополнять, а не повторять друг друга. Каждый график, каждая таблица должны быть представлены и описаны в тексте. Обычно текстовое описание графиков также состоит из трех элементов. Первый указывает, что именно представлено в виде графика, и где это можно найти в статье. Второй описывает наиболее важные черты этого графика, а третий уже комментирует. Обычно текстовое описание графиков также состоит из трех элементов.

В руководстве для авторов журналы подробно описывают, как должны выглядеть иллюстрации: размер, оформление, а также формат, в котором они должны быть представлены.

Обсуждение (Discussion)

Раздел Обсуждение содержит интерпретацию полученных результатов исследования, предположения о полученных фактах, сравнение полученных собственных результатов с результатами других авторов. В Обсуждении вы двигаетесь от специфической информации разделов Методы и Результаты к более общей интерпретации результатов. В разделе можно:

- перечислить основные результаты, независимо от того, поддерживают или опровергают они проверяемую гипотезу, находятся в согласии или в противоречии с данными других исследователей;
- обобщить результаты;
- сравнить результаты с данными других исследователей;
- привести возможные объяснения сходства и противоречий с другими исследованиями;
- напомнить о цели и гипотезе исследования;
- обсудить соответствуют ли полученные результаты гипотезе исследования;

- указать на ограничения исследования и обобщения его результатов;
- предложить практическое применение;
- предложить направление для будущих исследований.

Заключение (Conclusion)

Заключение содержит главные идеи основного текста статьи. Эту часть раздела надо тщательно отредактировать, чтобы не повторять формулировок, приведенных в предыдущих разделах. Желательно сравнить полученные результаты с теми, которые планировалось получить, а также показать их новизну и практическую значимость, прописать ограничения, с которыми столкнулись в ходе работы. В конце приводятся выводы и рекомендации, определяются основные направления дальнейших исследований в данной области.

Благодарности (Acknowledgements)

В данном разделе принято выражать признательность коллегам, которые оказывали помощь в выполнении исследования или высказывали критические замечания в адрес вашей статьи. Однако прежде чем выразить благодарность, необходимо заручиться согласием тех, кого планируете поблагодарить.

Если вы использовали в работе нестандартное оборудование и материалы, то можно также перечислить, на каком и чем специальном оборудовании выполнялись эксперименты, а также перечислить источники всех других специальных материалов и объектов исследования (культур, животных).

Необходимо выразить благодарность за финансовую поддержку исследования организациям и фондам, т.е. написать за счет каких грантов, контрактов, стипендий удалось провести исследование (This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research, project no. 94-02-04253a).

Список использованных источников (References)

«Списки литературы – сырье для анализа цитирования» (*«Reference lists are the raw material for carrying out citation analyses»*), так сказал когда-то Юджин Гарфилд, создатель Института научной информации США и Web of Science (Science Citation Index)) [47–48].

Научная статья должна содержать ссылки на информацию, полученную из конкретного источника (внутритекстовые ссылки), а также библиографический список этих источников в конце статьи. Списки литературы позволяют:

- признавать и использовать идеи других авторов, избежав обвинений в плагиате;
- читателю быстро найти источники материалов, на которые ссылается автор, для ознакомления с ними, и чтобы убедиться в достоверности данных из этих источников;
- демонстрировать масштаб и глубину исследования (цитирование своих предыдущих публикаций).

Задача авторов представить ссылки в списке литературы так, чтобы можно было:

- установить связку между публикацией в МНБД и ссылкой на нее;
- понять смысл ссылки англоязычному пользователю.

Цитирование в тексте статьи и списки литературы выполняются точно по требованиям журналов, однако необходимо понимать важность работы с этой частью статьи и знать основные правила работы с источниками. Изучая требования журнала к спискам литературы, необходимо обладать общей культурой

цитирования (см. § 3.2).

В списки литературы включаются только источники, использованные при подготовке статьи. На все источники в тексте должны быть даны ссылки. Список цитируемых источников наряду с заглавием, аннотацией и введением относится к основным частям статьи, по которым редакторы и читатели определяют к ней свой первичный интерес.

При написании научных статей и обзоров используют различные стили цитирования источников в текстах статей и порядок расположения ссылок в списке литературы. Стили дают рекомендации по расположению и оформлению ссылок в тексте публикаций и в списках литературы. В международных журналах каждой научной дисциплиной отдается предпочтение определенным стилям. Однако, основными стилями, лежащими также в основе и других стилей, являются, так называемые, «Ванкуверский» (Vancouver Style, цифра по порядку следования ссылки в тексте, список литературы по порядку этих цифр) и «Гарвардский» (Harvard Style, «фамилия первого автора – год выхода» ссылки в тексте, алфавит – в списке литературы) (см. § 3.2).

Оформление библиографического списка в российских изданиях регламентируется государственными стандартами на библиографические описания. В русскоязычных журналах для составления списков литературы, как правило, используются ГОСТы на библиографические описания (ГОСТ 7.1–2003; ГОСТ Р 7.0.5–2008; ГОСТ 7.82–2001). Необходимо при этом учитывать, что ГОСТы носят рекомендательный характер, поэтому в русскоязычных журналах чаще используются зарубежные стандарты, более приемлемые при обработке списков литературы для баз данных цитирования, в т.ч. и в РИНЦ.

Выбранный вами стиль не должен отличаться от используемого в журнале, в который вы намерены подать рукопись. Следует заметить, что основным различием того или иного стиля являются принципы оформления именно библиографического описания. На сайте Zotero Style Repository (<https://www.zotero.org/styles>) приведены библиографические стили более 8 тыс. журналов. Этой информацией можно воспользоваться при ознакомлении с журналом, если он включен в этот перечень.

3.2. Культура цитирования и основные требования к использованию источников, цитированию и составлению списков литературы

Появление новых идей и открытий является отражением научного прогресса. Именно цитаты в научных работах связывают воедино концепции, технологии и достижения, которые определяют научные направления исследований. **Цитирование** – это заимствование фрагментов текстов (формул, иллюстраций, таблиц и других элементов) автором в своей работе из других источников с обязательным указанием источника, в том числе, информации об авторах, названии работы, выходных данных журнала/издательства и т.д. Цитирование является обязательным компонентом любой научной работы и одним из важных средств научной коммуникации. Цитирование:

- отсылает читателя к первоисточнику и позволяет подробно ознакомиться с основополагающими идеями научной работы;
- цитаты усиливают научную работу, предоставляя поддержку авторитет-

ных ученых;

- качество и количество ссылок отражает качество и глубину исследования;

- не все источники дают достоверную информацию, что можно отразить при цитировании, предложив более точные или интересные идеи.

Авторы обязаны соблюдать этические, моральные и правовые нормы при цитировании. Читатель должен быть четко информирован о том, что является оригинальным материалом, а что переработанным из других источников. Ссылки на первоисточники дают возможность найти соответствующие источники, проверить достоверность цитирования, получить необходимую информацию. Использование библиографических ссылок в научных работах обязательно и употребляется в следующих случаях:

- при цитировании фрагментов текста, формул, формулировок, идей, таблиц, иллюстраций;

- при заимствовании положений, формул, формулировок, идей, таблиц, иллюстраций и т.п. не в виде цитаты;

- при перефразированном, недословном воспроизведении фрагмента чужого текста;

- при анализе в тексте содержания других публикаций;

- при необходимости отсылки читателя к другим публикациям, где обсуждаемый материал дан более полно.

Отсутствие ссылки ведет к нарушению авторских прав, поэтому ссылка на первоначальные источники является единственным легитимным способом использования чужих материалов. Ссылка на первоначальные источники помогает подчеркнуть оригинальность вашей собственной работы. Но необходимо помнить, что не меньшее внимание уделяется качеству цитируемых источников. Основным требованием к приводимым в научной работе источникам является их авторитетность и соответствие исследуемой тематике. Поэтому необходимо обращать внимание на научную квалификацию авторов, авторитетность журнала, в котором опубликована статья, год издания. При проведении анализа научной проблемы необходимо показать знакомство с классическими трудами, сославшись в работе на соответствующие источники. О наиболее известных научных трудах в исследуемой области можно получить информацию в справочной и учебной литературе, в библиографиях других научных статей и монографий.

В научных работах выделяют следующие виды цитирования:

Прямое цитирование

Прямое цитирование – это дословное воспроизведение отрывка из чужого текста. Общие требования к прямому цитированию:

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

2. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора.

3. Требования к форматированию длинных цитат, различаются в зависимости от стиля цитирования. В целом, если цитируемый материал занимает бо-

лее трех строк, то необходимо придерживаться следующих правил:

- изменить шрифт на меньший (в документе, в котором основной текст имеет шрифт размером 12 пт, необходимо использовать шрифт в 10 пт);
- двойной отступ слева от страницы для всех строчек цитаты;
- не использовать кавычки для всей цитаты – сделанных графических изменений (изменение шрифта, двойной отступов и т.д.) достаточно, для того, чтобы указать, что материал копируется.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого приводится в соответствии с требованиями к оформлению списка использованных источников. Необходимо помнить, что обилие прямых цитат на каждой странице, следование цитат друг за другом без должного авторского анализа производит впечатление несамостоятельности работы. Поэтому при цитировании необходимо предоставлять материал, строго соответствующий идеям научной работы. Можно изменить формулировку или слова цитаты с целью ее сокращения, но при этом не должен меняться смысл. В этом случае используются специальные символы редактирования: при сокращении цитаты – многоточие, при добавлении поясняющих слов в прямую цитату – они заключаются в квадратные скобки.

Парафраз или пересказ

Кроме полных цитат, в научной работе широко распространен такой вид цитирования, как *парафраз*. Парафраз используется в случаях, когда необходимо представить краткое изложение объемной теоретической концепции или обобщенную информацию при ссылке на несколько авторов или источников информации.

Шесть шагов для эффективного написания парафраза (<https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/619/1/>):

- перечитать первоначальный источник, пока не станет ясен его полный смысл;
- отложить оригинал в сторону, и написать свой пересказ;
- написать ключевые слова вашего пересказа;
- сопоставить с оригиналом, чтобы убедиться, что пересказ точно выражает идею и всю необходимую информацию источника;
- использовать кавычки для идентификации любого уникального термина, который заимствуется из источника;
- записать выходные данные источника для включения материала в работу.

Примеры правильного написания парафраза можно найти на сайте <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/619/1/>

Наряду с цитатами и парафразом, можно также выделить *резюмирование*. Данные виды цитирований представляют основные инструменты для интеграции чужих материалов и источников в вашу научную работу. При выборе вида цитирования необходимо отталкиваться от дисциплины и типа научной работы. Например, в обзоре литературы почти всегда используется резюмирование. Научные очерки, напротив, полагаются на все три инструмента. Парафраз и резюмирование незаменимы в научных работах, потому что они позволяют включать идеи других людей, важные для вашей научной работы, использовать дос-

тижения и подходы других исследователей без дословного цитирования. Важно четко понимать, какие именно мысли из цитируемого источника важны для *вашей* аргументации. Хотя пересказ и резюмирование предпочтительнее прямой цитаты, не стоит слишком сильно увлекаться ими, ваши идеи – важнее всего.

Цитирование по вторичным источникам

Цитирование по вторичным источникам возможно только на этапе знакомства с темой и проблематикой исследования, а также для определения понятийного аппарата работы. Все цитаты, которые используются подобным образом, должны быть тщательно выверены по первичным источникам. Также нужно быть уверенным в том, что во вторичном источнике не было допущено ошибок.

Случаи, в которых возможно цитирование по вторичному источнику:

- первоисточник утерян или недоступен (например, находится в закрытых архивах или библиотеках);
- первоисточник написан на сложном для перевода языке;
- текст цитаты известен по записи слов их автора в воспоминаниях других лиц;
- цитата приводится для иллюстрации хода мыслей и аргументации автора.

Кроме явных ссылок, указанных в списке литературы, существуют *неформальное цитирование* и *скрытое цитирование*. Скрытое цитирование состоит в использовании идей без прямой ссылки на ее автора, но с возможностью идентификации первоисточника через цепочку цитирований. В истории науки есть много примеров, когда концептуальные статьи цитируют реже, чем работы, модифицировавшие их. Неформальное цитирование состоит в указании источника информации в тексте работы без включения его в список литературы. Например, в тексте даны только фамилии и инициалы авторов или использованы эпонимы, например, геометрия Лобачевского, распределение Вейбула–Гнеденко, принцип Беллмана–Заде и т.п. Часто используются термины без связи с фамилией автора, например, «метод наименьших квадратов или задача о Кенигсберских мостах».

Самоцитирование

Ранее опубликованные исследования автора могут являться источником цитаты. Такой вид цитирования позволит избежать дублирования информации и самоплагиата, а также поможет направить заинтересованного читателя к предыдущим и связанным работам. Необходимо помнить, что цитирование собственных работ должно быть уместным и обоснованным, дополнять научную работу и следовать ее задачам. Стремление искусственно завесить данные цитирования собственных работ может привести к обратному результату. Собственные цитаты должны быть оформлены по всем правилам цитирования.

Взаимное цитирование

Исследования показывают, что ученые, ссылающиеся на работу своих коллег, вероятнее всего найдут свою собственную работу в их ссылках. Этот эффект популярен и позволяет «накручивать» ссылки на статьи отдельных авторов и журналов. «Существует до смешного тесная взаимосвязь между коли-

чеством цитирований и количеством ссылок, – пишет Г. Вебстер, психолог из Университета Флориды в Гейнсвилле, занимающийся исследованиями *природы*, – если вы хотите получить больше цитируемости, ссылайтесь на большее количество авторов» (<http://www.nature.com/news/2010/100813/full/news.2010.406.html>).

Как не совершать ошибки при цитировании?

Несмотря на лаконичность и однозначность правил цитирования, периодически авторы научных работ допускают ошибки. В Таблице 2 представлены основные рекомендации по цитированию при написании научной работы.

Таблица 2 – Рекомендации по цитированию

Виды копирования	Этичность	Как избежать ошибок
Прямое цитирование	Дословное копирование приемлемо, если вы ссылаетесь на источник и ставите кавычки вокруг скопированного текста.	- указывайте источники, которые использовались во время написания работы - убедитесь, что вы полно и правильно процитировали оригинал - используйте кавычки при копировании «слово-в-слово» и ссылки
Частичное копирование	Как правило, касаются графиков, методов/методик, таблиц или рисунков из чужих материалов. Они должны быть процитированы.	-используйте ссылки на оригинал
Парафраз	Пересказ приемлем, если вы правильно ссылаетесь на источник и точно передаете смысл и идеи источника материала.	- убедитесь, что вы понимаете первоначальную идею автора - никогда не копируйте и не вставляйте слова, которые вы не в полной мере поняли - сравните ваш пересказ с источником, чтобы убедиться, что вы сохранили предполагаемый смысл и основную идею источника

Цитирование в зависимости от типа научной работы и области исследования

Правила цитирования зависят от типа работы (научная статья, монография, депонирование и другие) и того, как используется заимствованный материал.

Во-первых, необходимо определить важность источника для научной статьи. Если источник занимает центральное место в работе, необходимо дать о нем информацию в отдельном предложении, указав фамилию автора, приводя его важность и основные идеи. Также можно дать справку по автору(ам), если есть основания полагать, что читатель не знает его(их). В противном случае, можно использовать вводный список литературы или сноски.

Во-вторых, существуют различные формы цитирования для различных областей науки: в социальных науках будет использована одна форма цитирования, в естественных науках – другая. Для определения наилучшей формы необходимо проконсультироваться с научным руководителем.

Цитирование в естественных, технических и медицинских науках

Научные достижения в естественных, технических и медицинских науках в большинстве случаев не зависят от их точной формулировки: теории, теоремы, исследования, экспериментальные результаты и т.д., как правило, цитируются косвенно (парафраз). В тексте указываются короткие цитаты в цифровой («Ванкуверской») или в «автор-год» («Гарвардской») системах. Сноска обычно не делается. Прямое цитирование является редким и должно использоваться только тогда, когда значение имеет точная формулировка. Данные из цитат не всегда принято помещать в кавычки, например, если вы «слово-в-слово» цитируете формулу или математическую теорему.

При цитировании, в тексте работы вы можете упомянуть автора.

Примеры:

Из исследования К. Гаусса и Л. Эйлера [7] известно, что ...

Поскольку решения этого уравнения всегда ограничены [8, теорема 1.7], то отсюда следует, что ...

Как уже упоминалось, необходимо как можно более точно указать информацию об источнике, т.е. вставить номера страниц, формул или другую нумерацию (как в последнем примере).

Цитирование в социальных и экономических науках

Пересказ/парафраз распространены в области гуманитарных и социальных наук. Важно правильно переформулировать исходный материал, а не просто изменить несколько слов в процитированном отрывке.

Пересказ/парафраз следует использовать с осторожностью, когда воспроизводится точная формулировка, аргументация или мнение. Можно также использовать и прямые цитаты в научной работе с помощью форматирования, например, отступов (влево или вправо) или курсивом. В этом случае не нужно использовать кавычки. Необходимо воспроизвести цитату точно и показать сокращения многоточием.

Для выделения цитат в тексте существует две основные системы, являющиеся общими для гуманитарных и социальных наук: 1) короткая цитата с использованием системы автор-год; 2) сноски.

Зарубежные библиографические стили (стандарты на библиографические описания)

При оформлении списков литературы в зарубежные журналы, а также в российские журналы, включенные в МНБД, в части списков литературы, представляемых на латинице (References), используются различные международные библиографические стили (иногда называются «стандартами на библиографическое описание»). Стили могут отличаться для журналов различных дисциплин. Разработчиками таких стандартов, как правило, являются американские научные общества и ассоциации, они же – крупные издательства, ведущие американские университеты или специальные библиотеки. В Таблице 3 приведен перечень таких стилей. Scopus включает в опцию «Create bibliography» («составить библиографический список») 10 вариантов стилей. В Таблице 3 стили, используемые в Scopus, отмечены звездочкой (*).

Таблица 3 – Основные международные стили оформления статей

Область научных исследований	Стиль цитирования и библиографиче-
------------------------------	------------------------------------

	ских описаний
Биомедицина	Vancouver Style*
Биология, сельское хозяйство	Council of Biology Editors (CBE) Style*
Геология	GSA (Geological Society of America) Style
Гуманитарные науки, междисциплинарные исследования	MLA (Modern Language Association)*
Гуманитарные науки, Искусство	MHRA (Modern Humanities Research Association)
Гуманитарные науки Социальные науки	Harvard Citation Style (Harvard Referencing)*
Гуманитарные, естественные, социальные, исторические науки	Chicago (Turabian) Style (CMOS)*
Математика	AMS (American Mathematical Society) Style
Машиностроение	ASME (American Society of Mechanical Engineers) Style
Медицина	AMA (American Medical Association) Style
Медицина	NLM (National Library of Medicine) Style*
Социальные науки, Психология	APA (American Psychological Association) Style*
Политические науки	APSA (American Political Science Association) Style
Сельскохозяйственные науки, Биоинженерия	ASABE (American Society of Agricultural and Biological Engineers) Style
Социологические науки	ASA (American Sociological Association) Style
Управление персоналом, финансы и бухгалтерия	AMA (American Management Association) Style
Физика	AIP (American Institute of Physics) Style
Химия, Физика	ACS (American Chemical Society) Style
Электроника и информатика	IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc) Style
Юриспруденция	ALWD (Association of Legal Writing Directors) Style

* – Стили, включенные в Scopus в качестве рекомендуемых при составлении в системе списков литературы

Правила оформления всех описанных выше систем (автор-год, сноска и др.) приводятся в стандартизированных правилах стилей цитирования, которые можно разделить на общие для:

- гуманитарных наук,
- технических, естественных и медицинских наук,
- социальных наук.

Некоторые стили, такие как Chicago Style, достаточно гибки. Другие, такие как MLA и APA, задают форматы в контексте единой системы цитирования. Различные стили оформления задают порядок появления, например, даты публикации, названия и номера страниц, использование курсива, круглых скобок, кавычек и т.д., характерные для данного стиля.

Гуманитарные науки

Chicago Style (CMOS) – стандарт широко используется в истории и экономике, а также в некоторых социальных науках. Краткое описание данного стиля

приведено

здесь:

http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

Harvard referencing представляет собой особый вид вводных ссылок. Данный стандарт рекомендован Британским институтом стандартов (British Standard Institute) и Ассоциацией современного языка. Harvard включает краткое упоминание «автор-дата» (Smith, 2000), вставляется после цитируемого текста в скобках и полной ссылкой на первоисточник в конце статьи.

MLA стиль разработан Ассоциацией современного языка и наиболее часто используется в гуманитарных науках и некоторых междисциплинарных исследованиях. Этот стиль использует вводные ссылки с автором и страницей (Smith 395) или автором, коротким названием и номером страницы (Smith, Contingencies 42). <https://www.mla.org/MLA-Style>

Стиль MHRA разработан Гуманитарной Ассоциацией современных Исследований (Modern Humanities Research Association) и наиболее широко используется в искусстве и гуманитарных науках в Великобритании и Соединенных Штатах. Он похож на стиль MLA, но имеет некоторые отличия. Например, стиль MHRA использует сноски, ссылающиеся на цитату полностью, а также предоставляет библиографию. Некоторые читатели сочтут целесообразным, что сноски обеспечивают полное название, вместо укороченных ссылок, так что им не нужно обращаться к списку библиографии в конце текста во время чтения. <http://www.mhra.org.uk/series/MSG>

Технические, естественные и медицинские науки

Американское химическое общество применяет стиль ACS, часто используется в химии и физике. В ACS ссылки пронумерованы в тексте и в списке литературы, номера повторяются по всему тексту по мере необходимости.

Стиль AMS-LaTeX, разработанный Американским математическим обществом (AMS), как правило, реализуется с помощью BibTeX инструмента в LaTeX среде. Скобки с инициалами автора и год вставляются в текст в начале ссылки, например, [AB90]. <http://www.ams.org/publications/authors/tex/amslatex>

Система Vancouver, рекомендованная Council of Science Editors (CSE), используется в медицинских научных работах и исследованиях. <https://www.councilscienceeditors.org/>

Стиль Института инженеров по электротехнике и электронике (IEEE), или IEEE стиль, замыкает порядковый номер цитирования в квадратные скобки, похож на Vancouver. http://www.ieee.org/publications_standards/publications/journalmag/IEEE_style_manual.pdf

Социальные науки

- Стиль Американской психологической ассоциации (стиль APA) наиболее часто используется в социальных науках. Он похож на стиль Harvard, хотя может иметь две формы: название цитаты, в которых фамилии авторов появляются в тексте и год издания, и автор – дата цитаты, в которых все фамилии авторов и год издания указывается в скобках. В обоих случаях в тексте цитаты указывается ссылка на алфавитный список источников в конце статьи. <http://www.apastyle.org/>

- Стиль ASA из Американской социологической ассоциации является одним из основных стилей, используемых в социологических публикаци-

ях. <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/583/1/>

Рекомендации к составлению списка литературы в журналы, индексируемые в МНБД

Чтобы ссылка «нашла» свою публикацию в МНБД, а также и в РИНЦ, т.е. цитирование было учтено:

- необходимо в список литературы включать только полное описание источника (статьи из журнала, доклада конференции, главы из книги) с обязательным указанием первой и последней страницы публикации (страница первая – страница последняя); ссылки на конкретные цитируемые страницы указываются во внутри-текстовых ссылках, например:

Для русскоязычных статей («Список литературы»):

1. Дедов И.И., Шестакова М.В., Викулова О.К. Государственный регистр сахарного диабета в Российской Федерации: статус 2014 г. и перспективы развития // Сахарный диабет. – 2015. – Т. 18. – N 3. – С. 5–22. DOI: 10.14341/DM201535-22

Для списков литературы на латинице («References»):

1. Dedov II, Shestakova MV, Vikulova OK. National register of diabetes mellitus in Russian Federation. Diabetes mellitus. 2015;18(3):5-22. (In Russ). DOI: 10.14341/DM201535-22

Внутри текста:

«Ванкуверский» стиль: [1] – цитирование всей статьи; [1, с. 15] или [1, р. 15] – при цитировании конкретных данных на конкретной странице;

«Гарвардский» стиль (список литературы не нумерован): (Дедов И.И. и др., 2015) – цитирование всей статьи; (Дедов И.И. и др., 2015, с. 15) или (Dedov II e.a., 2015, р. 15) – при цитировании конкретных данных на конкретной странице.

- в списке литературы не рекомендуется повторять один и тот же источник (статью, монографию) несколько раз, указывая в каждом описании разные страницы («Там же, с. 34» или «Ibid, р. 34»). Такое дублирование вводит в заблуждение о количестве использованных источников и не позволяет связать ссылки и публикацию, включенную в МНБД (цитирование (связка) устанавливается автоматически по полным выходным данным);

- если журнал дает рекомендации по цитированию своих статей (Для цитирования/ For citation), следует брать информацию из этой части. При отсутствии таких рекомендаций, необходимо использовать выходные данные статей, размещаемые в колонтитулах или в других местах в теле статьи (название журнала, год, том, номер, страницы). Использование этих данных позволит избежать ошибок при цитировании;

- если цитируемая статья имеет DOI, необходимо указывать его после описания цитируемой статьи;

- нежелательно включать в списки литературы анонимные источники и нормативные документы (постановления, законы, инструкции и т.д.), которые никогда не будут проиндексированы в базах данных цитирования, предпочтительно их цитировать непосредственно в тексте или во внутритекстовых сносках;

- нежелательно использовать в списках литературы труднодоступные, не-

опубликованные, малотиражные, а также локальные, популярные и образовательные источники: авторефераты диссертаций и диссертации, газеты, неопубликованные отчеты, учебные пособия и учебники;

- из авторефератов и диссертаций желательно использовать и цитировать опубликованные источники; особенно это касается статей из журналов, которые должны быть доступны всем, в т.ч. зарубежному читателю;

- не допускается делать произвольные сокращения названий журналов. Если в журнале отсутствует указание на сокращенное название, рекомендуется проверить наличие рекомендуемых сокращений в списке, разработанном ISSN центром: List of Title World Abbreviations (LTWA) <http://www.issn.org/services/online-services/access-to-the-ltwa/>; если нет рекомендаций по сокращению слов, следует давать их полное написание; крайне не рекомендуется давать названия журналов аббревиатурой, если она не предусмотрена журналом.

В дополнение к сказанному отметим, что при составлении списков литературы на латинице (для статей в зарубежные журналы или в российские, индексируемые в МНБД) необходимо:

- в список литературы включать данные из англоязычных метаданных статьи, которые размещены одним блоком на титульной странице или в конце статьи: ФИО авторов на латинице; заглавие статьи на английском языке; название журнала на латинице (транслитерация, если нет информации об использовании журналом англоязычного названия); выходные данные (год, том, номер страницы «от-до»); указание на язык статьи, если она представлена на русском языке (In Russ.); DOI статьи (при наличии) или URL при отсутствии DOI, если есть доступ к статье;

- если в соответствии с используемым в журнале стилем выходные данные статей приводятся словами (том, номер и страницы), их надо указывать сокращениями английских слов, а не транслитерацией: vol., No (no, N) или #, pp. Также это касается выходных данных для книг (город, страницы): Moscow, 2015, 230 p. Транслитерируется только собственное название издательства, но слово «издательство» пишется в сокращении на английском (Nauka Publ.);

- не допускается делать только транслитерацию описания, без перевода заглавия статьи или названия книги на английский язык: описание должно быть прочитано иностранным читателем, он должен понять его смысл; также при цитировании русскоязычных книг, материалов конференций, анонимных и других источников, о которых заведомо известно, что они никогда не будут включены в МНБД, рекомендуется делать перевод их названий без его транслитерации, указывая после описания на язык издания (In Russ.);

- описание книги может быть дано в двух вариантах: 1) название книги приводится на латинице (транслитерация) с указанием параллельного перевода названия на английский, в квадратных скобках после транслитерированного; 2) дается перевод названия книги на английский с указанием в конце описания языка книги (In Russ.);

Если книга представляет собой перевод иностранной монографии, желательно давать два варианта описания книги в одной ссылке: сначала оригинальное, затем – переводное (с указанием «Rus. Ed.:»). Если данные об оригинале

нальном издании отсутствуют, необходимо при описании переводного найти правильное написание фамилий иностранных авторов, не транслитерировать их произвольно;

- при заимствовании для цитирования источников из других цитируемых статей, что допускается в крайнем случае при отсутствии возможности доступа к источнику (см. выше), необходимо проверять существование источников и корректность их данных, делая поиски в Интернете, на платформе издательства и в библиотеке. Если данные об источнике в сети отсутствуют, или встречаются только вторичные ссылки, включать такой источник в список литературы не рекомендуется.

Если статья публикуется на русском языке в журнале, включенном в МНБД, необходимо учитывать и выполнять требования журнала к составлению списков литературы в двух вариантах: на кириллице (если есть русскоязычные источники) и латинице (русскоязычные источники должны быть представлены на латинице). При этом в англоязычном варианте списка литературы (References) должен быть использован один из принятых в МНБД библиографических стилей или подобный (российский ГОСТ в МНБД обрабатывается некорректно) [49–50].

Списки литературы являются одной из основных частей статьи, которую проверяют ответственный секретарь журнала при приеме рукописи. Секретарь журнала Издательства Elsevier на это тратит 75% своего времени [12], так как от качества ссылок зависит отношение читателей к журналу и авторитет журнала в научном сообществе, определяемом по показателям его цитирования в МНБД. Плохое качество списка литературы может стать причиной отказа от приема рукописи к дальнейшему рассмотрению. К «плохому качеству» с точки зрения редакторов и МНБД, прежде всего, относятся:

- наличие ошибок в описании: пропуск первого автора; перестановка порядка фамилий авторов; не соблюдение пунктуации принятого стиля; не полные выходные сведения (отсутствие указания на страницы статьи); не правильное указание первой и последней страницы статьи и т.д.;

- преобладание ссылок на малоизвестные источники, отсутствующие в МНБД, на недоступные источники (с точки зрения редакторов); наличие источника в институтском репозитории для англоязычного редактора не является основанием считать его доступным, особенно если в описаниях не сделаны ссылки на сайты с полными текстами;

- преобладание русскоязычных ссылок на источники, отсутствующие в МНБД; в зависимости от тематики, их доля может быть разной, однако даже при публикации результатов региональных гуманитарных и социальных исследований необходимо проверять наличие в МНБД источников по теме; это могут быть как российские, так и зарубежные источники.

Инструменты для подготовки списков литературы

Стили определяют не только правила оформления ссылок в тексте, но и правила составления библиографических описаний на все виды документов, которые могут быть отражены в списке литературы. Важно, чтобы в списках литературы соблюдались все правила описания источников в соответствии с принятым стилем (стандартом на библиографическое описание). Корректно

оформить цитирование в тексте статьи позволяют как сервисы внутри МНБД, так и специально разработанные программы управления ссылками.

Опция «Create Bibliography» в Scopus. Этой опцией Scopus предлагает автоматически создать и сохранить (выгрузить) библиографический список найденных и отобранных из БД источников по одному из десяти предлагаемых в этой БД стилей.

Основными программами, используемыми для цели управления библиографическими ссылками, в настоящее время являются **Mendeley** (поддерживается Издательством Elsevier) и **EndNote** (разработка Компании Thomson Reuters, с 2016 г. поддерживается компанией Clarivate Analytics).

Программы управления ссылками значительно облегчают цитирование литературы в тексте рукописи, позволяя:

- брать уже готовое библиографическое описание нужной работы с сайта журнала или из библиографической БД открытого или платного доступа;
- создавать собственную библиотеку цитируемой литературы;
- изменять стиль цитирования, использованный в рукописи, на любой другой, использовать алфавитный или последовательный порядок, создавать собственный стиль цитирования или загрузить нужный с сайта журнала;
- автоматически изменять нумерацию ссылок в тексте и нумерацию источников в списке литературы при добавлении или удалении ссылок, избавляя автора от трудоемкой работы ручных правок и перепроверки всего списка;
- обращаться к аннотации цитируемого источника и к его полному тексту (при наличии).

Программы полностью интегрированы в текстовый редактор Microsoft Word и позволяют включать, исключать и редактировать ссылки в процессе работы над текстом публикации.

3.3. Особенности написания научных статей на английском языке

Отличительная черта научного стиля – академическое изложение, адресованное специалистам. Признаки научного стиля – точность передаваемой информации, убедительность аргументации, логическая последовательность изложения, лаконичность, абстрактность, скрытая эмоциональность, авторитетность.

Написанная хорошим английским языком научная статья является ключом к успешной публикации и индексации в престижных библиографических базах данных. Для российских исследователей написание статьи на английском языке вызывает определенные сложности, объясняемые отчасти тем, что риторика научного текста, написанного на русском языке, значительно отличается от англосаксонской риторики.

Одно из основных правил английской риторики заключается в том, что вся ответственность за понимание текста статьи лежит на авторе. Автор так должен выстроить текст статьи, каждого раздела, каждого параграфа, чтобы читателю не пришлось ломать голову над тем, что он имел в виду. Главная задача читателя – впитывать информацию, не прилагая усилий для понимания текста.

Англо-американская риторика подразумевает, что читатель не должен тратить свое драгоценное время, читая описание научной области и всех пре-

дыдущих исследований, дожидаясь, когда автор статьи сочтет нужным сообщить, какую именно проблему он будет освещать в рамках своей исследовательской статьи. Автор не может произвольно использовать слова или идеи другого ученого без объяснений, почему он выбрал именно эти слова и эти идеи, почему та или иная теория описана именно в этом абзаце, а не тремя страницами позже. В академических англоязычных работах последовательность изложения материала всегда линейна. Авторы уделяют особое почтение читателям и стараются максимально показывать свою эрудицию, используя минимальное количество слов.

Специфика английского и русского языков такова, что буквальный перевод невозможен. Структура, риторика и выбор лексики родного языка не должны проявляться в содержании статьи, которую исследователь пишет на английском. Для того, чтобы готовить свою научную статью на английском, нужно очень хорошо представлять себе лексико-синтаксические особенности английского научного текста.

Для неопытного человека, впервые приступившего к написанию научной статьи на английском языке, подобная задача представляет трудности. Возможно, поэтому многие научно-педагогические работники и исследователи предпочитают сначала написать статью на родном языке, а затем перевести ее на английский. При этом ими выполняется двойная работа: 1) по созданию и шлифовке текста научной статьи и 2) его переводу на английский язык (зачастую с сохранением грамматических и лексических особенностей русского языка, снижающих качество текста). Русское предложение, как правило, содержит много вводных слов, которые без ущерба для понимания можно опустить при переводе, поскольку английские предложения строятся более эргономично. А.Л. Пумпянский, известный советский переводчик технической литературы и автор книг по техническому переводу, указывал, что хороший перевод статьи на английский язык должен быть короче русского оригинала примерно на 10%.

Для овладения навыками стилистически корректного выбора необходимых лексических единиц из синонимических рядов; умения адекватно и максимально полно передавать свою мысль средствами английского языка; корректно и логично строить высказывания, – можно воспользоваться зарубежными и отечественными учебными изданиями, обучающими написанию научных статей на английском языке. В списке рекомендованной литературы приведены ссылки на эти пособия, которые рекомендуем изучить [38–42, 53–65].

Глава 4.

Этические принципы и нормы научно-публикационного процесса. Недобросовестные практики, существующие в современной научно-публикационной среде

Публикация – завершающая стадия научного исследования и ответственный этап работы для всех участников исследования. От научных публикаций ожидают предоставления детального и достоверного изложения результатов исследования. Поскольку публикации формируют основу не только для новых исследований, но и для практического применения результатов, они влияют на научное сообщество и, косвенно, на все общество в целом. Поэтому исследователи обязаны гарантировать, что их публикации являются честными, ясными, точными, полными и взвешенными, они не должны допускать введение читателей в заблуждение, выборочного или двусмысленного изложения фактов. Редакторы журналов также несут ответственность за добросовестность научных публикаций в соответствии с принятыми в их издании правилами.

Международным стандартом для авторов является «Ответственный подход к публикации научно-исследовательских работ» (Responsible research publication: international standards for authors), разработанный членами COPE и принятый на Второй Всемирной конференции по целостности исследований в Сингапуре в 2010 г. [69]. Из этого документа следует, что авторы должны обеспечивать ответственный подход к публикации научно-исследовательских работ, что означает:

1. Надежность и основательность:

- публикуемое исследование должно быть проведено в соответствии с этическими и юридическими нормами;
- публикуемое исследование должно быть качественно и тщательно выполненным;
- исследователи должны использовать соответствующие методы анализа и представления данных (при необходимости обращаться за консультацией к специалисту в этой области);
- авторы несут коллективную ответственность за свою работу и содержание публикации. Исследователи должны тщательно проверять свои публикации на всех стадиях, чтобы гарантировать, что все их методы и результаты изложены точно. Авторы должны тщательно проверять все расчеты, качество представления данных, формируемую ими документацию и доказательства.

2. Честность:

- исследователи должны представлять результаты честно, без фабрикаций, фальсификаций или недобросовестного манипулирования данными. Редактирование публикуемых изображений (например, микроснимков, рентгенограмм, снимков электрофореза) не должно создавать вероятности введения читателя в заблуждение;
- исследователи должны стремиться описывать свои методы и представлять открытия ясно и однозначно, следовать правилам изложения научных работ; публикации должны предоставлять достаточную информацию для того, чтобы другие исследователи могли повторить проведенные эксперименты;

- отчеты об исследованиях должны быть полными. В них не должна опускаться информация о необъяснимых фактах, противоречивых данных, и данных, противоречащих теориям или гипотезам авторов или спонсоров исследования;

- спонсоры исследований не должны иметь права накладывать вето на публикации результатов, неблагоприятно представляющих их продукцию или положение. Исследователи не должны заключать соглашений, позволяющих спонсорам запрещать или контролировать публикации результатов (кроме исключительных случаев, например, если исследование признано секретным на правительственном уровне);

- авторы должны сразу же уведомлять редактора в случае обнаружения ошибки в любой поданной ими на публикацию, принятой для публикации или уже опубликованной работе. Авторы должны сотрудничать с редакторами при необходимости правки, сокращения или изъятия работы;

- цитаты и ссылки на другие работы должны быть точными и аккуратно оформленными;

- авторы не должны копировать из других публикаций ссылки на работы, с которыми они сами не ознакомились.

3. Взвешенность:

- новые результаты должны быть представлены в контексте предыдущих исследований. Работы других ученых должны быть подобающим образом отражены. Обзор и выводы из существующих исследований должны быть полными, сбалансированными и включать сведения вне зависимости от того, поддерживают они гипотезы и толкования автора публикации или нет. В журналах должно проводиться четкое разграничение между научными статьями и колонками редактора и статьями, представляющими субъективную точку зрения;

- все ограничения проведения исследования должны быть отражены в публикации.

4. Оригинальность:

- авторы должны соблюдать требования к публикациям относительно того, что предлагаемая работа является оригинальной и не была ранее опубликована нигде ни на каком языке. Работа не может быть направлена одновременно в несколько изданий, кроме случаев, когда издатели соглашаются на совместное издание. Если статья издается совместно, этот факт должен быть известен читателям;

- должны соблюдаться конвенции и законодательство в отношении авторских прав. Материалы, защищенные авторским правом (например, таблицы, цифры или крупные цитаты), могут воспроизводиться только с разрешения их владельцев;

- в публикации следует ссылаться на имеющие к ней отношение предыдущие работы, как других исследователей, так и самого автора, делать это правильно и точно. Во всех возможных случаях должна быть указана ссылка на первоисточник;

- необходимо указывать авторство данных, текста, рисунков и идей, которые автор получил из других источников, они не должны представляться как принадлежащие автору публикации. Прямые цитаты из работ других исследо-

вателей должны выделяться кавычками и соответствующей ссылкой;

- авторы должны уведомлять издателей, если предлагаемые ими к публикации данные ранее публиковались где-либо, если какие-либо интерпретации этих данных направлены в другие издательства. В этом случае авторы должны предоставить копии таких публикаций или работ, отправленных на рассмотрение в другие журналы;

- различные публикации, возникающие в результате работы над одним исследовательским проектом, должны четко идентифицироваться как таковые и должны содержать ссылки на первоначальные работы. Переводы и адаптации для различных аудиторий должны быть четко обозначены, иметь ссылки на первоисточник, соблюдать соответствующие конвенции об авторском праве и правила получения разрешений на использование. В случае сомнений, авторы должны попросить и получить разрешение издателя первоисточника.

5. Прозрачность:

- все источники финансирования исследований, включая прямую и косвенную финансовую поддержку, предоставление оборудования/материалов, иные виды поддержки (например, помощь специалистов по статистической обработке данных или технических писателей) должны быть указаны;

- авторы должны предоставлять информацию о степени участия спонсора исследования (если таковой есть) в подготовке проекта, выполнении, анализе, интерпретации результатов и подготовке отчета об исследованиях;

- авторы должны предоставить информацию о финансовых и нефинансовых интересах и отношениях, которые могли бы повлиять на интерпретацию их открытий, а также информацию, существенную для издателей, рецензентов и читателей. Это включает любые отношения автора с журналом, например, если издатели публикуют свои собственные исследования в собственном журнале. Кроме того, авторы должны следовать требованиям журнала и учреждения по вопросам раскрытия конкурирующих интересов.

6. Авторство и ссылки на источники:

- исследовательская литература содержит не только информацию об открытиях, но и о том, кто эти открытия совершил. Следовательно, авторство научных публикаций должно точно отражать вклад отдельных лиц в исследовательскую работу и написание отчета о ней;

- в случаях, когда люди, сделавшие основной вклад, перечислены как авторы, а те, чей вклад в исследование или написание работы был менее существенен или носил чисто технический характер, указаны в разделе выражения благодарности, критерии авторства должны быть согласованы в начале проекта. Критерии авторства в определенной сфере исследований должны быть согласованы, опубликованы и постоянно применяться исследовательскими центрами, профессиональными и академическими сообществами и спонсорами. Хотя редакторам журналов следует развивать и публиковать критерии авторства, от них не стоит ожидать разрешения споров по данному вопросу. Ответственность за правильное определение авторства лежит на самих авторах, действующих в соответствии с правилами, принятыми в их учреждении. Научные учреждения должны развивать и поддерживать справедливые стандарты определения авторства и выражения признательности. Такие учреждения должны

решать споры по вопросам авторства, обеспечивая при этом соблюдение процедуры;

- исследователи должны гарантировать, что только те лица, которые соответствуют критериям авторства (то есть внесли значительный вклад в работу), считаются авторами, и что заслуживающие авторства исследователи не будут исключены из этого списка;

- научные учреждения и редакторы научных изданий должны внедрять практику предотвращения *гостевого, подарочного или безымянного авторства*.

- все авторы должны дать согласие на внесение в список авторов и должны одобрить направленную на публикацию и отредактированную версию работы. Любые изменения в списке авторов должны быть одобрены всеми авторами, включая тех, кто исключен из списка. Ответственный автор выступает контактным лицом между издателем и другими авторами. Он должен информировать соавторов и привлекать их к принятию решений по вопросам публикации (например, в случае ответа на комментарии рецензентов);

- авторы не должны вводить читателей в заблуждение, публикуя благодарности людям, которые фактически не привлекались к работе и не оказывали поддержку.

Гостевые авторы – авторы, не соответствующие принятым критериям авторства, но внесенные в список благодаря их званию, репутации или предполагаемому влиянию;

Подарочные авторы – авторы, не соответствующие принятым критериям авторства, но внесенные в список авторов благодаря личным отношениям или за плату;

Безымянные авторы – авторы, соответствующие критериям авторства, но не указанные в списке авторов

7. Отчетность и ответственность:

- все авторы должны прочитать и хорошо знать представляемую к публикации работу, гарантировать, что эта работа соответствует принципам, изложенным в данном руководстве. В большинстве случаев на авторов накладывается совместная ответственность за добросовестность исследования и достоверность данных в отчете по нему. Однако, если авторы принимают ответственность только за отдельные сегменты публикуемого материала, это должно быть указано;

- авторы должны работать вместе с редакторами или издателями для скорейшего исправления своих работ в случае обнаружения в них ошибок или упущений после публикации;

- авторы должны придерживаться соответствующих конвенций, требований и постановлений, чтобы их материалы, реагенты, программное обеспечение или наборы данных были доступны для других исследователей, которые их запросят. Исследователи, научные учреждения и спонсоры должны иметь четкую политику для рассмотрения таких запросов. Авторы обязаны следовать определенным стандартам журналов. Если предлагается выражение признательности за предоставленные материалы, не уместно требование указать себя в числе авторов (например, в качестве условия для предоставления материалов);

- авторы должны соответствующим образом отвечать на комментарии после публикации, а также на публикуемую корреспонденцию. Они должны

попытаться ответить на вопросы рецензентов и предоставить необходимые пояснения и дополнительную информацию, если таковая потребуется.

8. Соблюдение соглашений относительно рецензирования коллегами (peer- review) и публикации:

- авторы должны выполнять требования издателей о том, что работа не должна одновременно предлагаться для публикации более чем в одно издание;
- авторы должны сообщать редактору, если они отказываются от рецензирования [другими экспертами] их работы или не готовы отвечать на комментарии рецензента после получения условного согласия на публикацию;
- авторы должны ответить на вопросы рецензента профессионально и в кратчайшие сроки;
- авторы должны с уважением отнестись к запросу издателя на ограничение публикаций в СМИ и не должны позволять сообщать о своих открытиях в СМИ, если их статья была принята к публикации (но еще не опубликована) в научном издании. Авторы и их научные учреждения должны поддерживать связь и взаимодействовать с издателями для координирования деятельности со СМИ (например, пресс-релизы или пресс- конференции) в связи с публикацией. Пресс-релизы должны точно отражать содержание работы и не должны включать в себя данные, выходящие за пределы результатов исследования.

9. Ответственное отражение результатов исследований с участием людей или животных:

- соответствующие одобрения, лицензии и регистрации должны быть получены до начала исследований, информация об этом должна быть включена в отчет об исследовании (например, одобрение экспертного совета, организации, комитета по исследовательской этике, разрешение национальных лицензирующих властей на использование животных);
- по запросу редактора авторы должны предоставить свидетельство, что исследование, описанное в работе, получило необходимые разрешения и проводилось этично (например, копии одобрений, лицензий, формы согласия участников);
- исследователи не должны публиковать или распространять идентифицируемые личные данные человека, собранные в ходе исследования без его согласия (или согласия его представителей). Исследователи должны помнить, что многие научные журналы в данное время находятся в свободном доступе в сети Интернет, и должны иметь в виду риск причинения вреда или морального ущерба нецелевой аудитории (например, участникам исследований или их семьям, которые могут узнать себя в изложении ситуационных исследований, описаниях, изображениях или родословных);
- методология статистического анализа данных должна быть определена в начале исследований, план анализа данных для получения предварительных результатов должен быть подготовлен заранее, их следует придерживаться. Вторичный или апостериорный анализ нужно четко отличать от первичного и анализа, указанного в плане;
- исследователи должны публиковать все значимые результаты исследований, которые важны для понимания. В частности, этической нормой является публикация результатов всех клинических испытаний. Публикация неуспеш-

ных исследований или экспериментов, которые отвергают гипотезу, может избавить других от потери времени и ресурсов на осуществление схожих проектов. Если результаты незначительных и не дающих статистически значимых результатов исследований могут быть объединены для получения более полезной информации (например, путем мета-анализа), такие данные должны быть опубликованы;

- авторы должны по запросу предоставлять редакторам журналов протоколы исследований (например, клинических испытаний), чтобы рецензенты и редакторы могли сравнить отчет об исследовании с протоколом, убедиться, что оно было проведено в соответствии с планом, и никакие важные детали не были опущены. Исследователи должны следовать соответствующим правилам регистрации клинических испытаний и включать регистрационный номер испытаний во все публикации, связанные с этими испытаниями.

Принципы этического поведения должны соблюдать все участники научно- публикационного процесса. Для этого COPE (<http://publicationethics.org>) и другие организации и ассоциации разрабатывают стандарты не только для авторов, но и для редакторов, рецензентов, издателей и учреждений, с которыми аффилированы авторы. В том числе разрабатываются стандарты, предусматривающие конкретные шаги в случае обнаружения недобросовестных практик участников этого процесса. Российское редакционно-издательское сообщество только недавно приступило к решению этих вопросов. Совет по этике Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ) начал работу по разработке документов и анализу выполнения этических норм авторами, редакторами, издателями. На сайте АНРИ на страницах Совета по этике научных публикаций (<http://rasep.ru/sovet-po-etike>) и на сайте Академии АНРИ представлен ряд важных документов по проблемам соблюдения этических норм для всех участников научно-публикационного процесса, в т.ч. опубликована Декларация «Этические принципы научных публикаций», принятая членами АНРИ в мае 2016 г. (<http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>). Однако недобросовестные практики в научной среде получили широкое распространение и требуют совершенствования мер противодействия неэтичному поведению исследователей.

Недобросовестные практики, существующие в современной научно-публикационной среде, включают в себя все виды преднамеренного обмана на любом этапе процесса (заявка – исследование – публикация), а также такие исключительные случаи халатности, когда встает вопрос о профессиональной репутации. К недобросовестным практикам относятся, но не ограничиваются ими, следующие пункты:

- 1) фабрикация и/или фальсификация научных результатов;
- 2) плагиат данных, идей или фрагментов статей;
- 3) намеренный отбор или замалчивание результатов в публикации, когда эти результаты имеют отношение к выводам;
- 4) ложное использование статистических или других методов;
- 5) намеренная или халатная небрежность в сокрытии деталей методики;
- 6) ложное информирование об авторстве (приписное почетное авторство, невидимое авторство (отсутствие указания на участие молодых исследователей));

- 7) ложное представление результатов других исследователей (ложное (фиктивное) цитирование);
- 8) недопустимый повтор публикации (самоплагиат и дублирующие публикации);
- 9) ненадлежащее обращение с объектами исследования;
- 10) сговоры с целью искусственного повышения цитирования.

Стандартного определения недобросовестного поведения исследователей не существует, с появлением новых научных методов появляются новые дефиниции, но в целом недобросовестное поведение затрагивает десять пунктов, указанных выше.

Понятие «недобросовестное поведение исследователей» применимо к любым действиям, включающим ненадлежащее обращение с объектами изучения или намеренное манипулирование научной информацией, при котором она перестает отражать наблюдаемые явления и теряет достоверность. Можно использовать следующее определение недобросовестного поведения: *«Поведение исследователя, преднамеренное или нет, не соответствующее этическим и научным стандартам»*. Понятия «недобросовестность» и «мошенничество» являются центральными в определении недобросовестного поведения исследователей, но не каждое причинение вреда объекту исследования обязательно является результатом недобросовестного поведения исследователей. К недобросовестному поведению не относится ошибка или нефальсифицированные противоречия в плане, проведении, интерпретации или оценке в методах исследования и результатах. Однако редакторы и прочие участники публикационного процесса должны рассматривать недобросовестное поведение исследователей в тех случаях, когда вред является результатом научной деятельности, не отвечающей этическим нормам или ставшей прямым результатом безответственного поведения исследователя. Работа низкого качества не приравнивается к недобросовестному поведению, если только исследователи не использовали методы низкого качества с целью фальсификации или без учета вреда, который мог бы быть причинен объектам исследований.

Фабрикация – подделка данных (либо результатов) исследования. Исследование может не проводиться вовсе и существовать лишь в виде статьи. Фабрикация является придумыванием данных или результатов, записью и сообщением о них.

Фальсификация – манипулирование данными, оборудованием, исследовательскими процессами, изменением/пропуском данных с целью получения «необходимого» результата.

Пиратство и плагиат – использование чужих научных достижений, идей, процессов, результатов или слов без указания ссылки на их автора/авторов. Под **пиратством** подразумевается несанкционированное воспроизведение или использование идей, данных или методов, разработанных другими, без соответствующего разрешения или уведомления. В этом типе недобросовестного поведения ключевую роль играет обман. Цель нарушителя – нечестная подача идей или методов как своих собственных. Плагиат – форма пиратства, включающая в себя несанкционированное использование или близкую имитацию языка (рисунков, изображений или таблиц), а также мыслей других людей

и их представление в качестве собственной оригинальной работы.

Самоплагиат (автоплагиат) – использование частей своих предыдущих работ без какой-либо переработки для «клонирования» публикаций. Плагиат в целом включает использование материалов, созданных другими, однако может применяться к случаям дублирования собственных работ исследователя, которые были опубликованы прежде, без ссылки на них (иногда это называют самоплагиатом или повторной публикацией).

Компиляция – составление «своего» труда из фрагментов других исследований, не содействующего приращению научного знания.

Ненадлежащее обращение с объектами исследования. Исследователи несут обязательства перед объектами изучения. Эти обязательства применимы в тех случаях, когда объектами являются люди и животные, при том, что изучаться может как организм в целом, так и его образцы. Если в качестве объектов исследования выступают люди, открытой формой недобросовестного поведения ученых являются несоблюдение принципов Хельсинской декларации², стандартов международных социологических, психологических и иных профильных ассоциаций, неполучение одобрения соответствующих организаций и государственных комитетов по экспериментам на людях и несоблюдение их требований. Для исследователей, изучающих животных, несоблюдение институциональных или государственных рекомендаций по уходу за лабораторными животными и их использованию также является открытой формой недобросовестного поведения. К ненадлежащему обращению с объектами исследования относится:

- ненадлежащее обращение с лабораторными животными;
- подвергание объектов исследования риску причинения физического и психологического ущерба без информирования о возможном вреде;
- подвергание объектов исследования (или окружающей среды) риску причинения вреда, вызванного несоответствием практики и протоколов определенным и (или) утвержденным стандартам;
- нарушение конфиденциальности информации о людях, являющихся объектами исследования, без их согласия.

Цифровые изображения и недобросовестное научное поведение

Можно выделить два типа недобросовестного поведения при работе с цифровыми изображениями: неподобающее манипулирование и мошенническое манипулирование. Неподобающие манипуляции включают приспособление изображений к требованиям журнала и не затрагивают интерпретации данных. Мошеннические манипуляции включают корректировку изображений, которая влияет на интерпретацию данных. Многие манипуляции представляют собой неприемлемые изменения оригинальных данных, могут указывать на недобросовестность поведения и считаться мошенническими. Здесь под мошенничеством понимается фальсификация или фабрикация изображений; оно не включает в себе правовых критериев причинения ущерба третьей стороне в случае использования сфальсифицированных изображений.

К признакам **неэтичного поведения в области научных публикаций** также относятся:

1. требование к авторам самостоятельно предоставлять рецензии на соб-

ственные статьи, а также договорное и псевдорецензирование. Данная практика подразумевает отсутствие рецензирования в журнале;

2. предложение агентских услуг. Оказание таких услуг авторам как «публикация под ключ», переписка с редакцией от лица автора, доработка агентом статей по рекомендациям рецензента, подготовка платных рецензий;

3. продажа соавторства, подарочное соавторство, изменение состава авторов. Указание в числе авторов лиц, не внесших интеллектуальный вклад в исследование, является нарушением авторских прав и норм этики, поскольку не только вводит в заблуждение читателей, но и расценивается как мошенничество;

4. публикация материалов *«заочных научных конференций»*. Поскольку практика таких конференций напрямую связана с махинациями и мошенничеством в сфере науки, публикация материалов несуществующих конференций расценивается как неэтичная, содействующая распространению псевдонаучных текстов;

5. передача редакторами текстов статей в другие журналы без согласования с авторами. Публикация статьи в журнале, который не был согласован с автором, является нарушением интересов автора;

6. передача редакторами или рецензентами материалов авторов третьим лицам. Передача присланных в редакцию материалов статей третьим лицам, кроме рецензентов и сотрудников редакции, является нарушением авторских прав и принципа конфиденциальности редакционных процессов;

7. манипуляции с цитированием. Искусственное увеличение наукометрических индексов, избыточное самоцитирование и дружественное цитирование, нерелевантные ссылки вводят в заблуждение читателей и интерпретируются как мошенничество;

8. плагиат, фальсификации и фабрикация. Редакция добросовестно работает с текстами статей, предотвращая на страницах своих изданий появление недобросовестных научных публикаций, содержащих плагиат, фальсификацию и фабрикацию данных;

9. веерная рассылка одного и того же текста статьи в несколько научных журналов;

10. самоцитирование и дублирующие публикации. Авторы с целью повышения числа научных публикаций и наукометрических показателей рассылают один и тот же текст под разными названиями, маскируя материал под новый, по разным изданиям. Приращения научного знания такого рода публикации не дают.

Глава 5.

Продвижение опубликованных статей: системы идентификации авторов и публикаций, профессиональные сети, базы данных, архивы, репозитории

О продвижении своей статьи автор(-ы) должны думать еще до ее публикации. Этому, в первую очередь, способствует правильный выбор журнала, доступ к которому имеет мировое научное сообщество, а также – использование различных идентификаторов, относящихся как к самой статье, так и к фамилиям авторов. В первую очередь это: уникальный идентификатор статьи *DOI*, уникальный идентификатор автора *ORCID* (<http://orcid.org>) и идентификатор *ResearcherID* (<http://www.researcherid.com>). Владельцы МНБД разрабатывают дополнительные инструменты, в т.ч. сервисы для авторов по управлению своими публикациями и работы с библиографической информацией. К таким системам можно отнести *Mendeley* и *EndNote*. Более подробно об идентификаторах авторов и публикаций рекомендуем прочитать на сайтах систем и в материалах зарубежных и российских специалистов.

Важное значение для продвижения имеет репутация журнала, в котором опубликована статья, его присутствие и видимость в научном пространстве, политика в отношении распространения опубликованных в журнале статей. Такая информация публикуется, как правило, в разделе «Для авторов», многие издательства и журналы размещают информацию о своей политике на сайте *SHERPA/Romeo* (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/index.php>). Автору могут быть предложены следующие варианты: возможность архивировать финальную версию статьи; архивировать только препринты (версию рукописи до прохождения рецензирования и рецензирования редакцией/издательством); полный запрет на архивирование любой версии статьи. Всю интересующую информацию необходимо проверять на официальном сайте выбранного журнала и/или уточнять в редакции. Около 70% журналов, входящих в *SHERPA/Romeo*, разрешают размещать препринты статей в открытом доступе в институциональных репозиториях либо на сайтах авторов.

Как правило, продвижение публикаций подразумевает активность ученых/авторов в социальных и профессиональных сетях, и в Интернете в целом, поставку статей и препринтов в открытые архивы и другие информационные ресурсы, включение опубликованных результатов исследований в систему научных коммуникаций. Открытых систем, способствующих продвижению публикаций много. Зарубежные издательства и компании, создающие и поддерживающие научные информационные ресурсы, публикуют справочные материалы о том, каким образом автор может продвигать свое исследование после публикации результатов. Также этой теме уделяют большое внимание российские информационные специалисты.

Персональный веб-сайт, страница и/или блог

Персональный веб-сайт позволяет ученому представить информацию о себе (CV) и своих работах, дать возможность доступа к полным текстам статей, дополнить ранее опубликованные материалы новыми комментариями, инициировать дискуссии и привлекать коллег к участию в них. К персональным сайтам ученых часто обращаются журналисты, когда нужно получить комментарий,

консультацию или разъяснение по профильному вопросу, что также работает на имидж ученого и позволяет довести информацию о его работе до более широкой аудитории.

Блог может находиться на персональном сайте или на отдельной платформе, предназначаться для широкой или узкой аудитории.

1. Присвоение идентификатора DOI статьям

Уникальный идентификатор цифрового объекта *DOI* (*Digital Object Identifier*) обеспечивает способ постоянной идентификации объекта, которым чаще всего бывает электронный документ, в нашем случае – публикация. Обязательным условием является наличие метаданных объекта на определенном сайте с фиксированным, неизменным адресом (*URL*), тогда как сам объект (статья на сайте) может отсутствовать. DOI дает возможность безошибочно определять: библиографические данные, постоянное местонахождение публикации, точно ее цитировать. Все DOI (описания публикаций и их постоянный URL) регистрируются в системе CrossRef. Через нее происходит связь ссылки по DOI с самим документом или его описанием. Этот цифровой идентификатор используется практически всеми ведущими зарубежными издательствами и журналами. Наличие DOI, который присваивает статье издательство, в дальнейшем позволяет точно цитировать его в списках литературы и связывать саму публикацию в МНБД со ссылками на нее. Необходимо понимать, что DOI присваивается статье только один раз и всегда имеет только актуальный адрес URL. Указание DOI на других сайтах будет считаться цитированием статьи с данными основного сайта, на который ведет DOI. Поэтому, когда авторам какие-то системы (электронные библиотеки, другие электронные платформы) предлагают присвоить статье (или книге, или главе в монографии), которая раньше не имела DOI, этот идентификатор, необходимо понимать, что после этого этот сайт (URL) становится для статьи основным. Это не всегда желательно, т.к. качество сайтов (например, только русский язык сайта) может ограничивать возможности доступа к статье иностранных читателей. Подробнее о DOI можно ознакомиться в статье [74].

2. Регистрация в системе ORCID

Регистрация автора в системе *ORCID* (*Open Researcher and Contributor ID*, <http://orcid.org>) позволяет однозначно идентифицировать автора и не путать его с однофамильцами. Важно не только завести профиль, но и максимально подробно заполнить его: указать место учебы и работы, научные достижения, проекты, составить перечень опубликованных статей. Профиль ORCID необходимо указывать во всех публикациях, давать ссылки на персональном веб-сайте и в блоге. Идентификатор автора ORCID включается в профили авторов в Scopus и позволяет дополнять профиль автора в ORCID данными о публикациях и их цитировании из Scopus. Наличие DOI статьи упрощает этот процесс: ORCID интегрирован с системой CrossRef, позволяя автоматически добавлять новые статьи авторов с указанными DOI в профиль автора в ORCID. Наличие ORCID также дает редакции возможность получить необходимую информацию о публикационной активности автора, направляющего свою рукопись в журнал. Поэтому отредактированный авторский профиль ученого в ORCID может играть определенную роль еще в процессе принятия редакцион-

ного решения об одобрении рукописи.

3. Профессиональные социальные сети

ResearchGate. Профессиональная социальная сеть *ResearchGate* (<http://www.researchgate.net>) позволяет авторам загружать свои статьи в профили, вести блоги, подписываться на обновления персональных страниц, создавать собственные темы и т.д. Участники сети могут выкладывать предпоследний вариант рукописи, уже принятый к печати, но еще не оформленный издательством, либо публиковать только библиографические данные, система позволяет запросить полный текст у автора, если это чужая статья. Так образуется цитирование в этой системе. Большинство издательств при составлении договоров с авторами разрешают ограниченное предоставление авторских копий коллегам с целью обмена научной информацией [26].

Google Scholar. Создание авторского профиля в профессиональной сети *Google Scholar* («*Google Академии*», <http://scholar.google.ru>) с включением в него своих публикаций позволяет авторам отслеживать их цитирование в сети. Регистрация в системе дает автору возможность отредактировать данные о проиндексированных в системе публикациях и добавить отсутствующие.

Academia.edu. Профессиональная социальная сеть *Academia.edu*, как и другие научные сети, позволяет создавать профиль, добавлять препринты и публикации, отслеживать их цитирование в этой сети.

4. Институциональные репозитории

Многие университеты и научные организации создают свои *институциональные репозитории*. При наличии разрешения издательства на использование публикации или ее препринта в открытом доступе, этот ресурс является одним из первых, куда ученому, работающему в организации, создавшей этот репозиторий, следует размещать свои тексты. Самым актуальным каталогом репозитория является система OpenDOAR (<http://opendoar.org>).

5. Открытые электронные архивы препринтов и научных публикаций

Открытые электронные архивы научных препринтов и публикаций – информационные системы, включающие в себя научные документы, как правило, по определенным тематическим областям. К таким ресурсам относятся, в первую очередь, *arXiv.org* (архив препринтов и публикаций по физике, математике, астрономии, информатике и биологии), *RePEc* (**R**esearch **P**apers in **E**conomics, <http://repec.org>), *bioRxiv* (<http://biorxiv.org/>). Эти ресурсы очень популярны среди специалистов и, соответственно, препринты или статьи, размещенные в них, быстро находят своего читателя и получают возможность быть процитированными.

6. Публикация наборов исходных данных и иллюстраций

Одной из таких систем, позволяющих сохранять «сырые данные» из своих публикаций является репозиторий иллюстраций FigShare (<https://figshare.com/>).

7. Социальные медиа

Относительная простота использования, широкая аудитория, возможность быстрого контакта и отслеживание реакции пользователей на статью (перепосты и лайки) делают *Facebook* и *Twitter* полезными и эффективными кана-

лами для распространения опубликованных результатов. В зарубежных странах еще одним полезным инструментом называют социальную сеть *LinkedIn*, доступ к которому в настоящее время в России заблокирован.

8. Системы управления источниками литературы

Системы (программы) управления ссылками *Mendeley*, *CiteULike*, *Zotero*, *F1000 Workspace* также предлагают возможность обмениваться информацией с коллегами, делиться ссылками на статьи и получать оперативные отклики. Основная задача этих систем – облегчить авторам работу с библиографическими источниками (см. Главу 3).

9. Регистрация ученого в качестве рецензента

Участие в работе международных журналов в качестве рецензента повышает авторитет ученого, позволяя ему первым узнавать о новейших работах, использовать свои знания при рецензировании статей других ученых. Регистрация ученых в качестве рецензентов в системе *Publons* (<https://publons.com>) способствует их выходу на международный уровень. Каждому ученому дается возможность зарегистрироваться в качестве рецензента и указать, с каким журналом он сотрудничает или сотрудничал ранее.

10. Использование средств массовой информации

Важность работы ученого со средствами массовой информации часто недооценивают, хотя коммуникация с обществом и реакция общества на проводимые исследования не менее важна, чем признание заслуг профессиональной среде. Помочь в общении с журналистами (подготовка пресс-релиза, интервью и другие материалы) могут пиар-отделы вузов и институтов.

Использованные и рекомендуемые источники

1. Обновление инструкции для авторов научных журналов: Методические материалы. Пер. с англ. под ред. А. Ю. Гаспаряна, О. В. Кирилловой. Пер. с англ. А. В. Бажанова. СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. фил. РАНХиГС, 2015. 48 с. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0515/Instruction-0515.pdf>
2. Якшенок Г.П. Публикация международного уровня: рекомендация по подготовке [Презентация, видео]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/index/pages/view/domestic-video?video=yakshonak>
3. Shaikh A.A. 7 steps to publishing in a scientific journal: Before you hit «submit», here's a checklist (and pitfalls to avoid) // Elsevier Connect. Posted on 4 April 2016. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/7-steps-to-publishing-in-a-scientific-journal>
4. Быкова М. Мастер-класс Марины Быковой «Как опубликовать научную статью в зарубежном журнале?». Адрес доступа: <http://iphras.ru/page13795185.htm>
5. Дембовски М. (Oxford University Press) Как опубликовать статью в международном журнале = How to get published with international journal [Видеозапись выступления на 2-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня: проблемы, решения, подготовка и включение в индексы цитирования и реферативные базы данных»]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/index/pages/view/domestic-video?video=dembowski>
6. Blocken B. 10 tips for writing a truly terrible article. In this fun but informative post, Editor Bert Blocken highlights some of the major mistakes early career researchers make when preparing and submitting a manuscript to a scientific journal // Elsevier Connect. January 11, 2017. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/authors-update/story/publishing-tips/10-tips-for-writing-a-truly-terrible-journal-article>
7. Borja A. Six things to do before writing your manuscript. In this new series – «How to Prepare a Manuscript for International Journals» – a seasoned editor gives advice to boost your chances of acceptance // Elsevier Connect. Posted on 12 May 2014. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/six-things-to-do-before-writing-your-manuscript>
8. Borja A. 11 steps to structuring a science paper editors will take seriously. A seasoned editor gives advice to get your work published in an international journal // Elsevier Connect. Posted on 24 June 2014. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>
9. Dash M. Where should I publish my scholarly research article? // Journal of Microbiology & Experimentation. 2014. Vol. 1. No. 4. Art. 00022. Адрес доступа: <http://medcraveonline.com/JMEN/JMEN-01-00022.pdf>
10. How to get published. Preparing your manuscript / Elsevier Publishing Campus. Адрес доступа: <https://www.publishingcampus.elsevier.com/pages/18/preparing-your->

manuscript.html

11. Information for journal article authors / Springer. Адрес доступа: <https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author>

12. Kerr A. Confessions of a managing editor (or 6 reasons I'm returning your manuscript): Things you do – innocently, of course – to drive your science editor crazy // Elsevier Connect. Posted on 23 July 2014. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/confessions-of-a-managing-editor-or-6-reasons-im-returning-your-manuscript>: Перевод блога: Признание ответственного редактора (или 6 причин, по которым я возвращаю рукописи). Адрес доступа: <http://academy.rasep.ru/dopy/31-razvitie-kompetentsij-avtorov-po-podgotovke-nauchnykh-publikatsij/napisanie-stati-na-anglijskom-yazyke/307-priznanie-otvetstvennogo-redaktora-ili-6-prichin-po-kotorym-ya-vozvrashchayu-rukopisi>

13. Shaikh A.A. 5 secrets to surviving (and thriving) a PhD program: A PhD candidate shares the lessons he's learned preparing his dissertation and publishing research along the way // Elsevier Connect. Posted on 25 June 2015. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/connect/5-secrets-to-surviving-and-progressing-in-a-phd-program>

14. Snyder S. 4 ways to win an editor's heart. Useful tips from an editor that might just help you get published // Elsevier Connect. Author Update. Posted on 27 January 2016. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/authors-update/story/career-tips-and-advice/4-ways-to-win-an-editors-heart>

15. Training. Advice. Live Discussion. Networks. Free online lectures. Interactive training courses. Expert advice. Resources to support you in publishing your world-class book or journal article. Certificates to recognize your efforts / Elsevier. Адрес доступа: <https://www.publishingcampus.elsevier.com/>

16. Wiley Journal Authors . Адрес доступа: <https://authorservices.wiley.com/author-resources/Journal-Authors/index.html>

17. What is peer review? / Elsevier. Reviewers. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/reviewers/what-is-peer-review>

18. What is peer review? Wiley author services. Адрес доступа: <https://authorservices.wiley.com/Reviewers/journal-reviewers/what-is-peer-review/index.html>

19. Peer review process and editorial decision making at journals // Editage Insights. 2013. Nov 4. Адрес доступа: <http://www.editage.com/insights/peer-review-process-and-editorial-decision-making-at-journals>

20. What to expect during peer review / Taylor&Francis. Адрес доступа: <http://authorservices.taylorandfrancis.com/what-to-expect-during-peer-review/>

21. Evaluating Information Sources: What Is A Peer-Reviewed Article? / Lloyd Sealy Library. Адрес доступа: <http://guides.lib.jjay.cuny.edu/c.php?g=288333&p=1922599>

22. Murji K. Peer review – a view from the social sciences [Презентация; Видео; текст доклада] // Научное издание международного уровня – 2016: Решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций. Труды 5-й Междунар. научно-практ. конф., Москва, 17–20 мая, 2016. С. 44–49. Адрес доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_26546526_98826882.pdf; <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0516/pages/view/domestic0516->

video?video=/17/17_Murji

23. Sharing and promoting your article / Elsevier. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/authors/journal-authors/submit-your-paper/sharing-and-promoting-your-article>

24. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой: Сб. тр. / ИПУ РАН. М., 2013. 568 с. (Управление большими системами. Вып. 44). Адрес доступа: http://ubs.mtas.ru/archive/index.php?SECTION_ID=685

25. Руководство по наукометрии: Индикаторы развития науки и технологий/ Акоев М.А., Маркусова В.А., Москвалева О.В., Писляков В.В. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 250 с.

26. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Подготовка публикации к изданию: информационно-библиографический минимум (по наукам о Земле) / Под ред. М.И. Эпова. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск: ИНГТ СО РАН, 2015. 157 с.

27. Писляков В.В. Библиометрические индикаторы: Практикум / НФПК. М.: Инфра-М, 2014. 60 с.

28. Локтев А. Новые подходы к оценке значимости научных исследований на основе альтметрик и их влияние на рейтинговые показатели / Elsevier [Презентация]. Дата: 26.05.2016. Адрес доступа: lib.rudn.ru/file/altmetrics.ppt.

29. Коммуникации в современной науке / Под ред. Мирского Э.М., Садовского В.Н. М.: Прогресс, 1976. 433 с.

30. Geisler E. Metrics of Science and Technology. Westport, Connecticut – London: Quarum Books, 2000. 175 p. Available at: <https://books.google.bg/books?id=UD6t9TxQZbIC&pg=PA171&lpg=PA171&dq=Garfield,+E.,+Citation+Indexing+--+Its+Theory+and+Application+in+Science,+Technology,+and+Humanities,+New+York:+John+Wiley+&source=bl&ots=U0bgbVMtLh&sig=yMLoPeVf6Ob5xVK3saHhzQj7wc&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwj9pJXFtsvRAhUiP5oKHZBpBNQQ6AEIRjAF#v=onepage&q&f=false>

31. Колледж Л., Джеймс К. «Корзина метрик» — лучшее средство для оценки авторитета журнала // Научный редактор и издатель. 2016. Т. 1. № 1–4. С. 25–31. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/17>

32. Scopus Content Coverage Guide / Elsevier. Updated Jan. 2016. Адрес доступа: https://www.elsevier.com/data/assets/pdf_file/0007/69451/scopus_content_coverage_guide.pdf

33. Scopus. Краткое руководство / Elsevier. Адрес доступа: http://elsevierscience.ru/files/pdf/Scopus_Quick_Reference_Guide_Russian_v2.pdf

34. Gasparyan A. Yu. Choosing the Target Journal: Do Authors Need a Comprehensive Approach? // J Korean Med Sci. 2013. No. 28. P. 1117–1119. DOI: 10.3346/jkms.2013.28.8.1117. Адрес доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3744695/pdf/jkms-28-1117.pdf>

35. How to choose a target journal / Springer. Адрес доступа: <https://www.springer.com/gp/authors-editors/journal-author/how-to-choose-a-target-journal/1396>

36. Еникеева А., Стерлигов И. Псевдонаучные журналы: выявление и борьба с ними (опыт НИУ ВШЭ) // Научное издание международного уровня – 2016: Решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки пуб-

ликаций. Труды 5-й Междунар научно-практ. конф., Москва, 17–20 мая, 2016. [Презентация, видео]. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0516/20160518-10-Sterligov.pdf>

37. Положение о Списке журналов и издательств, публикации в которых не учитываются при назначении академических надбавок и в оценке публикационной активности научных работников НИУ ВШЭ. Утв. 04.09.2015. Адрес доступа: <https://www.hse.ru/data/2015/09/29/1074562819/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%20%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B5%20%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9.pdf>

38. Как написать и опубликовать статью в международном научном журнале / Сост. Свидерская И.В., Кратасюк В.В. Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2011. 52 с. Адрес доступа: http://index.petsru.ru/files/Kak_napisat_i_opublikovat_statyu.pdf

39. Попова Н.Г., Коптяева Н.Н. Академическое письмо: статья IMRAD: Учеб. пособие для аспирантов и науч. сотрудников естественнонаучных специальностей. Екатеринбург: ИФиП УрО РАН, 2015. 161 с.

40. Day R.A. How to Write and Publish a Scientific paper. Cambridge University Press, UK, 1989.

41. Cargill M., O'Connor P. Writing scientific research Articles: strategies and steps. Blackwell Publishers, UK, 2009.

42. Glasman-Deal H. Science Research Writing for Non-Native Speakers of English. Imperial College London, UK, 2010.

43. Кириллова О.В. Значение и основные требования к представлению аффилиации авторов в научных публикациях // Научный редактор и издатель. 2016. Т.1. № 1–4. С. 25–31. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/18>

44. Кириллова О.В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам. Рекомендации эксперта БД Scopus. М., 2013. 90 с. Адрес доступа: http://academy.rasep.ru/images/documents/1_1kirillovaredprep_2013.pdf

45. Абрамов Е.Г. Какой должна быть аннотация к научной статье? // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. № 3. С. 4–6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kakoy-dolzha-byt-annotatsiya-k-nauchnoy-statii>

46. Церео К. Как я могу сделать аннотацию к своей статье более эффективной? // Научный редактор и издатель. 2016. Т. 1. № 1–4. С. 43–45. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/19/9>

47. Garfield E. Citation Analysis as a Tool in Journal Evaluation // Science. 1972. Vol. 178. No 4060. P. 471–479. Адрес доступа: <http://www.garfield.library.upenn.edu/essays/V1p527y1962-73.pdf>

48. Olensky M. How is Bibliographic Data Accuracy Assessed? Proc. of 17th International Conference on Science and Technology Indicators, Montréal: Science-Metrix and OST, 2012. P. 628–639. Адрес доступа:

Canada.http://2012.sticonference.org/Proceedings/vol2/Olensky_Bibliographic_628.pdf

49. Кириллова О.В. О культуре цитирования: цели, задачи и факторы риска допускаемых ошибок [Презентация, Видео] // 3-я международная научно-практическая конференция «Научное издательство международного уровня - 2014: повышение качества и расширение присутствия в мировых информационных ресурсах» 19–21 мая 2014 г., Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва. Адрес доступа: <http://conf.neicon.ru/materials/07-domestic2014/140520-Kirillova.pdf>

50. Кравченко С.А. Стандарты и стили библиографических ссылок [Презентация]. Адрес доступа: http://repo.knmu.edu.ua/bitstream/123456789/12659/3/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%A1.%D0%90._%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B%20%D0%B8%20%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BB%D0%B8.pdf

51. Базанова Е.М. Научная публикация: писать на английском языке или переводить // Научный редактор и издатель. 2016. Т. 1. № 1–4. С. 17–24. Адрес доступа: <http://www.scieditor.ru/jour/article/view/16/6>

52. Пумпянский А.Л. Чтение и перевод английской научной и технической литературы. Книга по требованию, 2012. ISBN 978-5-458-32415-1.

53. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. М.: Флинта, 2004.

54. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика: Учеб. пособие для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2015. 295 с. (Образовательный процесс).

55. Alenkin T. Academic Writing in the Sciences: Theory and Practice. М.: МФТИ, 2015. 276 с.

56. Boardman C. A. J. Writing to Communicate 2: Paragraphs and Essays. 3rd ed. / C. A. Boardman, J. Frydenberg. New York: Pearson, Longman, 2008.

57. Brandon L. Paragraphs and Essays with Integrated Readings. 11th ed / L. Brandon, K. Brandon. Boston, MA: Wadsworth, Cengage Learning, 2011.

58. Galko F.D. Better Writing Right Now! Using Words to Your Advantage. New York: Learning Express, LLC, 2002.

59. Hacker D. & Sommers N.A. Writer's Reference. 7th ed. / D. Hacker, N. A. Sommers. Boston: Bedford/St.Martin's, 2011.

60. Leki I. Academic Writing: Exploring Processes and Strategies. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

61. McCormack J. Extended Writing and Research Skills / J. McCormack, J. Slaght. Reading: Garnet Education, 2012.

62. Morley J. University Writing Course / J. Morley, P. Doyle, I. Pople. Berkshire: Express Publishers, 2007.

63. Murray R. Writing for Academic Journals. Maldenhead: Open University Press, 2005.

64. Oshima A., Hogue A. Writing Academic English / A. Oshima, A. Hogue. New York: Pearson, 2006.

65. Smalzer W.R. Write to Be Read: Reading, Reflection, and Writing. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

66. Подготовка и издание научного журнала. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций: Руководства Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE) и Издательства Elsevier: Сб. переводов. М., 2013. 140 с. Адрес доступа: http://academy.rasep.ru/files/documents/3_1.pdf

67. Белая книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах. Обновленная версия 2012 г. / Комитет по редакционной политике (2011–2012); пер. с англ. В. Н. Гуреева; под ред. Н. А. Мазова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 132 с. (Библиотека научного редактора и издателя). DOI: 10.15826/B978-5-7996-1742-4. Адрес доступа: <http://academy.rasep.ru/all-materials/549-belaya-kniga-soveta-nauchnykh-redaktorov-o-soblyudenii-printsipov-tslostnosti-publikatsij-v-nauchnykh-zhurnalakh-obnovlennaya-versiya-2012-g>

68. Publishing Ethics Resource Kit (PERK) for editors: The Publishing Ethics Resource Kit (PERK) is an online resource to support journal editors in handling publishing ethics allegations // Elsevier Connect. Адрес доступа: <https://www.elsevier.com/editors/perk>

69. Уэйджер Э., Кляйнерт С. Ответственный подход к публикации научно-исследовательских работ: международные стандарты для авторов // Подготовка и издание научного журнала. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций: Руководства Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE) и Издательства Elsevier: Сб. переводов. М., 2013. С. 77–86. Адрес доступа: http://academy.rasep.ru/files/documents/3_1.pdf

70. Альберт Т., Уэйджер Э. Как разрешать споры об авторстве: руководство для новых исследователей // Подготовка и издание научного журнала. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций: Руководства Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics – COPE) и Издательства Elsevier: Сб. переводов. М., 2013. С. 87–96. Адрес доступа: http://academy.rasep.ru/files/documents/3_1.pdf

71. Gasparian A.Yu. Ethical issues in science editing: Authorship [Презентация]. Адрес доступа: http://academy.rasep.ru/images/meropriyatiya/webinar_03102014/Authorship-May-2014-AYGasparian.pdf

72. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Роль единых идентификаторов в информационно-библиографических системах [проблемы идентификации метаданных научных публикаций, книг, журналов, авторов и организаций] // Научно-техническая информация. Сер. 2014. № 9. С. 32–37. Адрес доступа: <http://www.ipgg.sbras.ru/ru/science/publications/publ-rol-edinykh-identifikatorov-v-informatsionno-bibliograficheskikh-2014-041873>

73. Скалабан А., Юрик А. Системы авторской идентификации как инструменты повышения видимости научных публикаций в Интернете // Системный анализ и прикладная информатика. 2015. № 4. С. 4–10. Адрес доступа: <http://rep.bntu.by/handle/data/20855>

74. Викулин А.С., Диментов А.В., Митрофанов М. И., Скалабан А.В.

DOI в современной научной коммуникации // Университетская книга. 2016.
Декабрь. С. 56–61. Адрес доступа:
http://elpub.ru/images/files/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_DOI.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Словарь терминов (гlossарий)

А

Abstract (см. Авторское резюме, Аннотация, Реферат)

Academia.edu – платформа для ученых. Позволяет распространять среди участников сети свои статьи, принимать участие в обсуждениях работ, поддерживать связь с коллегами. Официальный сайт: <https://www.academia.edu>.

Acknowledgments (см. Благодарности) Affiliation (см. Аффiliation)

Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) – Индекс (указатель) цитирования по гуманитарным наукам и искусству семейства баз данных Web of Science Core Collection. Индексирует около 1 800 журналов, а также избранные статьи из 250 других журналов, с 1975 г. по настоящее время. Для журналов, включенных в A&HCI, импакт-фактор не рассчитывается. Список журналов: http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/publist_ah.pdf. Найти конкретный журнал и посмотреть его данные можно здесь: http://www.thomsonscientific.com/cgi-bin/jrnlst/jloptions.cgi?PC=N&utm_source=false/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/arts-humanities-citation-index.htmlutm_medium&utm_medium=false&utm_campaign=false, а также непосредственно в базе данных.

Author Guidelines (см. Правила для авторов) Authorship (см. Авторство)

Altmetrics (см. Альтметрики)

ArXiv – крупнейший в мире архив электронных публикаций научных статей и их препринтов по физике, математике, астрономии, информатике и биологии. Доступ к архиву бесплатный. Официальный сайт: <https://arxiv.org/>

В

Bibliometrics (см. Библиометрия)

BioRxiv – репозиторий научных статей по биологии. Официальный сайт: <http://biorxiv.org/>

Blind Peer-Review (см. Слепое рецензирование) Beall, Jeffrey (см. Билл, Джеффри)

Byline – фамилия, имя и отчество автора(-ов).

С

Centre for Science and Technology Studies (CWTS) – Центр изучения науки и технологий. Занимается изучением динамики научных исследований и их связей с технологиями, инновациями и бизнесом Лейденского университета (University of Leiden). Является разработчиком метрик SNIP, IPP и CiteScore, рассчитываемых по данным Scopus (<http://www.journalindicators.com/indicators>). Сайт CWTS: <https://www.cwts.nl>

CiteScore – библиометрический показатель (метрика), используемая международная наукометрическая база данных (МНБД) Scopus. CiteScore вошел в «корзину метрик» Scopus в конце 2016 г. и заменил предыдущий показатель

IPP. CiteScore, показывает среднее цитирование публикаций издания за 3-летний период в публикациях исследуемого года, следующего за трехлетним периодом. Рассчитывается аналогично импакт-фактору WoS, но отличается окном цитирования (трехлетнее по сравнению с двухлетним периодом классического импакт-фактора) и охватом типов публикаций, учитываемых при подсчете цитирования (кроме статей и обзоров из журналов, учитываются другие типы публикаций, включаемые в Scopus: письма, заметки, редакционные статьи, труды конференций и другие документы). CiteScore позволяет отслеживать показатели в динамике: показатель CiteScore для текущего года обновляется каждый месяц (CiteScore Tracker). О CiteScore см. <https://www.elsevier.com/editors-update/story/journal-metrics/citescore-a-new-metric-to-help-you-choose-the-right-journal>; <https://www.cwts.nl/blog?article=n-q2y254>

CiteULike – сервис для ученых. Позволяет пользователям сохранять и обмениваться ссылками на научные работы. Официальный сайт: <http://www.citeulike.org/>

Clarivate Analytics – новая компания, образовавшаяся в результате продажи интеллектуальной собственности Компании Thomson Reuters группе компаний ONEX. В результате с октября 2016 г. Clarivate Analytics владеет и управляет коллекцией ведущих подписных ресурсов, ориентированных на научные исследования, патентную аналитику и нормативные стандарты, фармацевтическую и биотехнологическую разведку, защиту товарных знаков, защиту домена бренда и управление интеллектуальной собственностью. В их число входят: Web of Science, Cortellis, Thomson Innovation, Derwent World Patents Index, CompuMark, MarkMonitor и Techstreet. Официальный сайт: <http://clarivate.com/Collaboration> (см. Коллаборация)

Committee on Publication Ethics (COPE) – международная организация (ассоциация), базирующаяся в Великобритании, объединяющая более 10000 членов – редакторов, издателей научных журналов мира, занимающаяся вопросами разработки и продвижения этических норм и правил в научную редакционно-издательскую сферу. Разработанные COPE совместно с другими ассоциациями и владельцами ресурсов этические кодексы и стандарты являются основными руководствами для всех научных изданий. Официальный сайт: <http://publicationethics.org>

Conference Proceedings Citation Index – Science (CPCI-S) – указатель цитирования материалов конференций по точным, естественным и техническим наукам семейства МНБД Web of Science Core Collection. Охватывает период с 1990 г. по настоящее время. Доступ платный.

(http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/webofscience/cpci/?utm_source=false/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/conference-proceedings-citation-index.htmlutm_medium&utm_medium=false&utm_campaign=fals)

Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities (CPCI-SSH) – указатель цитирования материалов конференций по гуманитарным наукам семейства МНБД Web of Science Core Collection. Охватывает период с 1990 г. по настоящее время. Доступ платный.

(http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/webofscience/cpci/?utm_source=false/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/conference-proceedings-citation-index.html[utm_medium&utm_medium=false&utm_campaign=false](http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/webofscience/cpci/?utm_source=false/en/products-services/scholarly-scientific-research/scholarly-search-and-discovery/conference-proceedings-citation-index.html)).

COPE (см. Committee on Publication Ethics) Corresponding Author (см. Контактный автор) Cover Letter (см. Сопроводительное письмо)

Current Contents (в настоящее время Current Contents Connect®) – база данных на платформе Web of Science. Включает содержание, аннотации и библиографическую информацию из недавно опубликованных выпусков ведущих научных журналов. Ранее принадлежала компании Thomson Reuters, в настоящее время владелец базы данных – компания Clarivate Analytics (https://en.wikipedia.org/wiki/Current_Contents).

Current Contents Connect (см. Current Contents)

Creative Commons – некоммерческая организация, создатель свободных и несвободных публичных лицензий. Официальный сайт: <https://creativecommons.org/>

D

Digital Object Identifier (DOI) – уникальный числовой код, который присваивается цифровому документу. Каждая журнальная статья, публикуемая онлайн, должна иметь номер DOI. Этот номер может использоваться для цитирования, если статья была опубликована онлайн раньше, чем в печати, и до получения выходных данных: тома, номеров страниц, номера выпуска.

E

Edanz Journal Selector – сервис для авторов, позволяющий подобрать журнал для публикации по заданным параметрам. Официальный сайт: <https://www.edanzediting.com> Eigenfactor (Айгенфактор) – метрика базы Web of Science. Учитывает не только количество цитирований, но и значимость цитирующего источника. Также использует данные по стоимости научной периодики. Данные доступны на Journal Citation Reports (JCR), а также на официальном сайте проекта (<http://www.eigenfactor.org/about.php>). eLIBRARY.RU – электронная библиотека научных публикаций, крупнейшая в России.

Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) – бесплатным общедоступным инструментом измерения и анализа публикационной активности ученых и организаций, созданным по заказу Минобрнауки РФ (http://elibrary.ru/elibrary_about.asp).

Elsevier – международное издательство научной литературы, крупнейшее в мире. Основано в 1880 г. За эти годы компания прошла путь от небольшого голландского издательского дома, посвященного в основном классической науке, до международного мультимедийного издательского гиганта с более чем 20 тыс. продуктов для образования, науки и медицины. Компания берет свое название от House of Elzevir, голландского семейного издательского дома, созданного братьями Эльзевир в 1580 г. Наиболее известные продукты компании – Scopus и ScienceDirect (<https://www.elsevier.com/about/company-information>).

Emerald (Emerald Publishing Group) – международное издательство науч-

ной и практической литературы. Компания была основана в 1967 г. Сейчас под управлением Emerald находится широкий спектр цифровой продукции, среди которой портфолио из примерно 300 журналов, более 2,5 тыс. книг и свыше 450 учебных кейсов (<http://emeraldgroupublishing.com/about/index.htm>).

Emerging Sources Citation Index (ESCI) – указатель цитированной литературы базы Web of Science. Охватывает литературу из развивающихся источников. Содержит журналы, которые отвечают критериям базы Core Collection, но пока не имеют достаточных показателей цитирования.

Ethics (см. Этика)

Ф

F1000 (Faculty of 1000) – компания, которая ведет издательскую деятельность и разрабатывает продукты для ученых в области медицинских наук и наук о жизни. Владеет издательством F1000 Research, персонализированным сервисом по поиску научных статей F1000 Prime, библиографическим менеджером F1000 Workspace. Официальный сайт: <http://f1000.com/>

FigShare – репозиторий, предназначенный для публикации и хранения наборов данных, иллюстраций к научным статьям, видеозаписей. Официальный сайт: <https://figshare.com/>

Г

Garfield, Eugene (см. Гарфилд, Юджин)

G-индекс – одна из вариаций индекса Хирша на основе подсчета высокоцитируемых публикаций. Множество публикаций имеет g-индекс, равный g, если g является наивысшим рангом, таким, что первые g публикаций вместе имеют по крайней мере g^2 цитирований. Во всех случаях $g \geq h$ (Бредихин С.В. Методы библиометрии и рынок электронной научной периодики / Бредихин С.В., Кузнецов. А.Ю. Новосибирск: Новосибирск: ИВМиМГ СО РАН, НЭИ-КОН, 2012. С. 161).

Google Scholar (Академия Google). Google Scholar обеспечивает широкий доступ к поиску академической литературы. Здесь можно осуществлять поиск по множеству дисциплин и источников. Кроме того, сервис предоставляет возможность размещения своих работ для их распространения среди академических кругов (<https://scholar.google.ru>).

Н

Hirsch Index, h-index (см. Индекс Хирша)

И

индекс – индикатор измерения публикационной активности научной организации, одна из разновидностей индекса Хирша. Организация имеет i-индекс равный i, если i ученых из данной организации имеют индекс Хирша не менее i (Kosmulski M. I. A bibliometric index // Forum Akademickie. 2006. № 11. Р. 31).

Impact Factor (см. Импакт-фактор)

Impact per Publication (IPP) – метрика Scopus. Использовалась до введения

CiteScore. Рассчитывалась также как импакт-фактор Web of Science, но по трех-летнему окну цитирования в отличие от двухлетнего окна, принятого при расчете классического импакт-фактора. Метрика была разработана Leiden University's Centre for Science & Technology Studies (CWTS) (<http://www.journalmetrics.com/ipp.php>).

Invited Submission (см. Заказная статья)

IMRAD – акроним для Introduction, Methods, Results And Discussion (Введение, Материалы и Методы, Результаты и Обсуждение), описывает принятую в большинстве журналов структуру научной статьи.

ISSN (International Standard Serial Number) – международный стандартный номер сериальных изданий, идентификатор сериальных и других периодических и продолжающихся изданий.

J

Journal (см. Журнал)

Journal Citation Reports (JCR) – аналитический продукт компании Thomson Reuters (с окт. 2016 г. – компании Clarivate Analytics). Содержит измеримые статистические показатели для критической оценки научных журналов на основе данных цитирования. Изучая пристатейные списки литературы, система анализирует влияние (impact) в пределах журнала или предметной категории, показывает взаимосвязи между цитируемыми и цитирующими журналами. Инструмент работает по направлениям

«science» и «social science». Является основным источником сведений об импакт-факторе журналов, рассчитываемом по данным журналов, индексируемых в Web of Science Core Collection (SCI и SSCI). Другого источника этого показателя не существует.

Journal Finder – сервис для авторов. Позволяет подобрать журнал для публикации статьи по заданным параметрам. Поиск производится по журналам издательства Elsevier. Официальный сайт: <http://journalfinder.elsevier.com/>

Journal Impact factor (JIF) (см. Импакт-фактор журнала)

L

LaTeX – это высококачественная система верстки; она включает в себя функции, предназначенные для производства технической и научно-технической документации.

LaTeX де-факто является стандартом научных коммуникаций и публикации научных документов. LaTeX доступен в качестве бесплатного программного обеспечения'

M

Mendeley – научная социальная сеть с функцией библиографического менеджера. Официальный сайт: <https://www.mendeley.com/>

O

Open Journal System – система для создания сайта научного журнала с открытым исходным кодом. Как правило, используется в журналах открытого

доступа. Официальный сайт: <https://openjournalsystems.com/>

ORCID (Open Researcher and Contributor ID) – уникальный идентификатор ученого, формирующийся автоматически при регистрации в системе на сайте <http://orcid.org> и служащий основным идентификатором ученых как авторов публикаций, получателей грантов и т.д.

P

Peer Review (см. Рецензирование) Percentile (см. Перцентиль)

Publish or Perish – программа для поиска и анализа научной литературы.

Publons – сервис для рецензентов. Официальный сайт: <https://publons.com/home/>

Q

Quartile (см. Квартиль)

R

ResearchGate – социальная сеть для ученых. Официальный сайт: <https://www.researchgate.net> RePEc – интернет-проект, посвященный систематизации исследовательских работ в области экономики (<http://repec.org/>).

Retraction (см. Отзыв статьи (Ретрагирование))

Researcher ID – цифровой идентификатор автора. Официальный сайт: <http://www.researcherid.com/>

Russian Science Citation Index (RSCI) – Индекс цитирования российской науки, совместный проект научной электронной библиотеки eLIBRARY и компании Thomson Reuters (с 2016 г. – компании Clarivate Analytics). RSCI доступен как на платформе eLIBRARY, так и на Web of Science).

S

Science Citation Index (SCI) – база данных цитирований научной литературы. Создана в 1950-е годы Юджином Гарфилдом (США). В настоящее время название изменено на Science Citation Index Expanded (SCIE). В русскоязычной литературе часто встречается термин «Указатель цитированной литературы» (см. напр. Маркусова В.А.). Отметим, что данный термин лучше отражает суть понятия, так как изначально SCI не выполнял функции оценки, а лишь служил целям поиска информации. SCI содержит информацию по точным, техническим, естественным и медицинским наукам (то, что в англоязычной традиции называется science). Охватывает примерно 8 500 основных журналов по 164 научным дисциплинам. На регулярной основе SCI стал выпускаться с 1964 г. Институтом научной информации (ISI, Institute for Scientific Information), созданным тем же Ю. Гарфилдом. В 1973 г. появляется Social Science Citation Index (SSCI, Указатель цитированной литературы по социальным наукам), а в 1978 г. база данных была дополнена Arts&Humanities Citation Index (A&HCI, Указатель цитированной литературы по гуманитарным наукам). Все вместе они составляют Web of Science Core Collection. (Маркусова В.А. К 50-летию Science Citation Index: История и развитие наукометрии / Маркусова В.А. // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии / Акоев М.А. и

др. Екатеринбург: Изд-во Уралю ун-та, 2014. 250 с.; Garfield E. Citation indexes for science // Science. № 122(3159). P.108–111).

ScienceDirect – полнотекстовая база данных компании Elsevier. Включает контент практически по всем отраслям научного знания. На сегодняшний день содержит более 13 млн публикаций из более чем 2,5 тыс. журналов, а также 33 тыс. книг от издательства Elsevier и его партнеров. Официальный сайт: <http://www.sciencedirect.com/>

Scientometrics (см. Наукометрия)

Scimagojr.com (SJR) – открытый ресурс (платформа), построенный на данных МНБД Scopus. Разработка испанской группы SciMago. Позволяет анализировать журналы и ранжировать их по различным библиометрическим показателям, включая h-index, SJR, средний показатель цитирования статей за разный период времени и др. Система позволяет выгружать в Excel файлы ранжированные списки по предметным областям и категориям тематического классификатора ASJC Scopus, включающего 334 раздела и подраздела.

SCImago Journal Rank (SJR) – метрика Scimago. Основана на идее, что не все цитирования одинаковы. SJR измеряет влияние научных журналов, которое выражается одновременно в количестве полученных цитирований и важности или престижности журнала, откуда идут данные цитирования (<http://www.journalmetrics.com/sjr.php>)

Scopus – реферативная и наукометрическая МНБД компании Elsevier, индекс цитирования.

Охватывает международных исследований в области науки, технологии, медицины, и, в меньшей степени, гуманитарных наук. Обновляется еженедельно. Scopus содержит ссылки и аннотации из более чем 22 тыс. рецензируемых журналов от более чем 5 000 международных издательств. Scopus является реферативной базой данных.

«Реферативная» означает, что данная база содержит библиографические описания публикаций, включая аннотации и ключевые слова. При этом она не содержит полных текстов, но часто содержит ссылки на них. Адрес ресурса: <http://scopus.com>. Информационный сайт Scopus: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/content>

Self-citation (см. Самоцитирование)

SHERPA/Romeo – база данных политик журналов и издательств по распространению препринтов и постпринтов. Официальный сайт: <http://www.sherpa.ac.uk/romeo>

Social Sciences Citation Index (SSCI) – указатель цитированной литературы Web of Science по социальным наукам. Включает библиографические данные, цитаты и аннотации значимых статей англоязычных авторов из 3 000 журналов, охватывающих 55 дисциплин. Также содержит индивидуально отобранные релевантные публикации из более чем 3 500 ведущих мировых научно-технических журналов.

Source Normalized Impact per Paper (SNIP) – метрика Scopus. SNIP измеряет контекстуальное влияние публикации с помощью взвешивания цитирований на основе общего количества цитирований в предметной категории. Цитирование имеет большую значимость в предметной категории с меньшим пока-

зателем цитирования, и наоборот. Рассчитывается как отношение цитирований статьи к потенциальному количеству цитирований в предметной области. Это позволяет проводить прямое сравнение источников из разных предметных категорий. Потенциал цитирования варьируется не только между предметными категориями – группами журналов в одной области исследования – или дисциплинами (например, журналы по математике, механике и социальным наукам имеют, как правило, меньше цитирований чем журналы в категории

«Науки о жизни»), но и между различными журналами в пределах одной предметной категории. Например, фундаментальные журналы имеют тенденцию иметь больше цитирований, чем прикладные или клинические журналы, а журналы, охватывающие развивающиеся отрасли, имеют больше цитирований, чем периодика по классическим предметам или журналы более общего профиля. SNIP нивелирует данные различия (<http://www.journalmetrics.com/snip.php>).

Springer Journal Suggester – сервис для поиска научных журналов по заданным параметрам. Ведет поиск по журналам издательства Springer. Официальный сайт: <http://journalsuggester.springer.com/>

Springer Nature – издательская компания, одна из крупнейших в мире. Образована в 2015 г. в результате слияния компаний Springer Science+Business Media и Georg von Holtzbrinck Publishing Group's Nature Publishing Group, Palgrave Macmillan и Macmillan Education. Официальный сайт: <http://www.springernature.com>

Submission Checklist – чек-лист для подачи статьи на рассмотрение.

Submitting Author/ Submitting Agent – автор, подающий статью в журнал, или агент (посредник), подающий статью за автора.

Structured Abstract (см. Структурированная аннотация/реферат)

T

Target Journal (см. Целевой научный журнал) Title (см. Заглавие статьи, название рукописи) Title Page (см. Титульная страница статьи)

Thomson Reuters – компания – поставщик интеллектуальной информации для бизнеса и профессионалов в различных отраслях. До октября 2016 г. – собственник продуктов Web of Science, Journal Citation Reports, InCites и др. С 2016 г. собственником этих продуктов является компания Clarivate Analytics.

U

URL – единый указатель ресурсов URL (Uniform Resource Locator) представляет собой стандартизированную запись ресурса в сети Интернет и на сегодняшний день является наиболее широко распространённой системой идентификации для ссылок на сетевые документы. Идентичные сетевые документы часто можно обнаружить в различных местах, но у различных копий одного и того же документа будут различные URL.

W

Webometrics (см. Вебометрика)

Web of Science (WoS) – онлайн-платформа, на которой размещены различные реферативные и наукометрические базы данных компании Clarivate

Analytics (до окт. 2016 г. принадлежала Компании Thomson Reuters). Часто употребляется в значении семейства МНБД Web of Science Core Collection.

Web of Science Core Collection (WoS CC) – семейство МНБД компании Clarivate Analytics (до окт. 2016 г. принадлежало компании Thomson Reuters), размещенное на платформе Web of Science, индексы цитирования. Включает 9 баз данных, в том числе 4 БД, индексирующих периодические издания: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Citation Index (A&HCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI); 2 БД, индексирующих материалы конференций: Conference Proceedings Citation Index – Science (CPCI-S); Conference Proceedings Citation Index – Social Sciences and Humanities (CPCI-SSH); 2 БД, индексирующих книги – Book Citation Index – Science (BKCI-S), Book Citation Index – Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH); 1 БД по химии – Reaction Citation Index.

Z

Zotero – библиографический менеджер. Помогает собирать, систематизировать и анализировать исследования. Сохраняет основные поля описания публикации: автор, название и др. и может экспортировать эту информацию в качестве отформатированных библиографических ссылок в заданном пользователем виде. Официальный сайт: <https://www.zotero.org/about/>

A

Автор (Author) – физическое лицо, трудом которого создано произведение.

Авторство (Authorship) – понятие, определяющее принадлежность произведения или изобретения конкретному лицу или группе лиц. Определить авторство бывает достаточно сложно. Существуют критерии авторства, вклада каждого участника в процесс подготовки публикации, разработанные авторитетными зарубежными ассоциациями (COPE, ICMJE, APA, NIH и др.). Авторам необходимо знать и учитывать эти требования при составлении списка авторов, порядка их следования и т.п. (<http://rasep.ru/soviet-po-etike/kodeksy-i-knigi/136-otvetstvennyj-podkhod-k-publikatsii-nauchno-issledovatel'skikh-rabot-mezhdunarodnye-standarty-dlya-avtorov>).

Аннотация (авторское резюме, реферат, Abstract) – краткое содержание статьи. Часто включается в поисковые системы баз данных, чтобы читатель мог отобрать релевантные запросу материалы. Может быть структурированным или неструктурированным в зависимости от требований журнала. Большинство типов статей должны сопровождаться аннотацией/рефератом.

Альтметрики (Altmetrics) – методы наукометрии, использующие сети профессионального общения и сотрудничества ученых, созданные как альтернатива импакт-фактору и авторским показателям ввиду их ограничений (хронологические рамки, требование присутствия журнала в определенных индексах цитирования, тематика научного исследования и др.). Альтметрики основаны на подсчете скачиваний документа, упоминаний его в социальных сетях (Facebook, Twitter) и специальных сервисах для ученых (ResearchGate, Mendeley).

Аффилиация (Affiliation) – данные о местонахождении/месте работы авторов, включающие названия организаций. Относится к метаданным публикации.

Б

Библиометрия (Bibliometry) – научная дисциплина и род прикладной деятельности по количественному анализу научной коммуникации (сетей публикаций и цитирований). Является частью наукометрии.

Библиометрические/ наукометрические индикаторы (метрики, Bibliometric/ Scientometric indicators, Metrics) – количественные показатели, характеризующие те или иные аспекты научных публикаций и их множеств. Основными библиометрическими показателями являются количество публикаций ученого, организации, журнала; абсолютная и нормализованная цитируемость публикаций; импакт-фактор (WoS); индекс Хирша (WoS, Scopus, любой индекс цитирования); CiteScore (Scopus), SJR (Scopus), SNIP (Scopus).

Библиографическая ссылка (Citation, Bibliography) – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для общей характеристики, идентификации и поиска документа.

Билл, Джеффри (Beall, Jeffrey) – библиотекарь и ассоциированный профессор в Университете Колорадо, Денвер. Является известным критиком изданий открытого доступа, особенно известен своим блогом Scholarly Open Access, который мониторит «хищнические журналы открытого доступа» («predatory open access publishing», термин ввел в оборот сам Билл).

Благодарности (Acknowledgements) – раздел, который автор включает в статью, чтобы выразить признательность или поблагодарить людей, которые внесли вклад в подготовку статьи, но не являются ее соавторами. В этом же разделе размещается информация о финансовой поддержке и грантах. Раздел «Благодарности» не может использоваться для упоминания неформального вклада друзей или родственников.

Безымянный автор – автор, соответствующий критериям авторства, но не указанный в списке авторов.

В

Введение (Introduction) – раздел статьи, в котором, как правило, содержится информация о том, какой проблеме посвящено исследование.

Вводная ссылка – особый вид ссылки на источник, размещенный в основном тексте статьи сразу за отсылкой или цитатой. Как правило, указывается в круглых скобках и содержит упоминание фамилии автора и года публикации.

Вебометрика (Webometrics) – изучение количественных аспектов создания и использования информационных ресурсов, структур и веб-технологий, основанное на библиометрическом и инфометрическом подходах. Вебометрика изучает веб-страницы как документы (Björneborn, L., & Ingwersen, P. Toward a basic framework for webometrics / Björneborn L., Ingwersen P. // Journal of the American Society for Information Science and Technology. 2004. № 55(14). PP. 1216–1227. DOI:10.1002/asi.20077).

Веерная рассылка (см. Одновременная подача)

Виды научных изданий (Source types) – законченные и оформленные издания, содержащие научный контент, прошедший оценку экспертным сообществом (процесс рецензирования) и изданные отдельными книгами, продолжающимися или периодически выходящими выпусками. К основным видам научных изданий относятся научные периодические издания (журналы, ежегодники), продолжающиеся научные издания (продолжающиеся сборники статей, книжные серии), отдельные сборники научных статей, монографии, труды научных конференций и других научных форумов. Виды научных изданий могут распространяться в различных форматах – печатном, на переносных электронных или микро-носителях (CD/DVD/HD/микрофиши), и в электронном виде через Интернет (online режиме).

Г

Гарфилд, Юджин (Garfield, Eugene), родился 16 сентября 1925 г. – признанный основатель и лидер наукометрического сообщества. Изобретатель множества инновационных библиометрических продуктов, среди которых Current Contents, Science Citation Index, Journal Citation Reports. Он же является автором импакт-фактора (<http://www.garfield.library.upenn.edu>).

Гостевой автор – автор, не соответствующий критериям авторства, но внесенный в список авторов благодаря их званию, репутации или предполагаемому влиянию.

Д

Дата публикации (Publication Date) – дата, когда рукопись стала доступна в печатном виде или онлайн. Некоторые базы данных считают дату публикации онлайн официальной датой публикации.

Двойное слепое рецензирование (Double-blinded Peer-Review) (см. также Рецензирование) – процесс рецензирования, при котором автор и рецензент не знают имен друг друга. Этот метод используется во многих журналах для предупреждения предвзятой оценки рецензента в отношении некоторых авторов. Имя рецензента скрывают, чтобы гарантировать ему возможность свободно выражать свою позицию по отношению к статье, не опасаясь возмездия со стороны автора.

Доработка с существенными исправлениями (Major Revision) – решение редакции, которое требует внести существенные структурные изменения в рукопись, прежде чем она может быть допущена до публикации.

Доработка с несущественными исправлениями (Minor Revision) – решение редакции, требующее от автора внесения минимальных исправлений в рукопись (исправление орфографических ошибок или внесение изменений в форматирование), прежде чем она будет допущена к публикации.

Ж

Журнал (Journal, Magazine) – периодическое издание по определенной теме. Журналы различаются по размеру тиража и объему представленных материалов и охватывают все вопросы, изучаемые в академических и исследова-

тельских, а также профессиональных областях. В английском языке существует четкое разграничение понятий: Journal – научный журнал; Magazine – отраслевой, научно-популярный журнал. Отраслевой (научно-производственный, специализированный) журнал имеет также перевод Trade Journal.

Журнал открытого доступа (Open Access Journal) – журнал, финансовая модель которого не предполагает взимания платы за доступ с читателей или с представляющих их интересы учреждений (автор определения – Ларс Бьорнсхауг).

З

Заглавие статьи (Title) – главная часть метаданных, формулирующая основную тему публикации и размещаемая в самом начале статьи на титульной странице.

Заказная статья (Invited Submission, Invited Article) – рукопись, написанная по заказу редактора. Автора, как правило, выбирают по наличию авторитета в научной области. Заказывают обычно обзоры, чтобы закрыть пробелы в информации в определенной области, или работу конкретного автора, чтобы привлечь внимание к конкретному небольшому журналу, в котором будет опубликована такая статья.

Заключение рецензента (Reviewer Conclusion) – подробный ответ автору по его статье. Как правило, включает замечания и комментарии рецензента, редактора и в некоторых случаях главного редактора.

Заочная конференция – не существующие мероприятия. Под таким названием отдельные компании и просто частные лица приглашают авторов к публикации в сборнике трудов так называемой конференции за определенную плату, привлекая скоростью публикации и оперативным размещением в РИНЦ. Определить статус

«заочной», то есть отсутствующей конференции, можно легко. Если даже обозначено место проведения, но нет регистрации участников, программы конференции, запланированных мероприятий, сайта конференции, а есть только сбор статей в сборник, это уже говорит о том, что конференция является фиктивной. Короткие сроки между

«объявлением» конференции (1–2 месяца) и ее проведением также являются признаком того, что такой конференции в природе нет и быть не может.

И

Иллюстрация (Illustration, Figure) – графическое изображение, поясняющее текст.

Импакт-фактор (ИФ, Journal Impact Factor, JIF) – библиометрический показатель (метрика), доступный на платформе Web of Science, наиболее известная и востребованная метрика научных журналов; присваивается журналам, включаемым в две МНБД WoS CC

– SCIE и SSCI. Классическим импакт-фактором считается показатель, рассчитываемый по двухлетнему периоду цитирования, предшествующему году исследования публикаций.

Например, импакт-фактор журнала 2015 г. (JIF-2015) вычислен следую-

щим образом: $2015=A/B$, где: А – число цитирований в течение 2015 г. статей и других типов публикаций, опубликованных в данном журнале в 2013–2014 гг., в журналах, индексируемых в этих БД; В – число статей и других типов публикаций, опубликованных в данном журнале за эти же два года (2013–2014 гг.). Также рассчитывается 5-летний импакт-фактор. Полные данные по журналам с импакт-фактором публикуются ежегодно в Journal Citation Reports.

Индекс Херфиндаля-Хиршмана (Herfindal-Hirshman Index, hhi-индекс) – библиометрический показатель (метрика). Рассчитывается как сумма квадратов процентных долей количества статей, опубликованных различными организациями, по отношению к общему количеству статей в журнале в текущем году, в которых организация идентифицирована. Традиционно используется в экономике для расчета степени концентрации определенной отрасли. Чем больше различных организаций, авторы из которых публикуются в журнале, и чем равномернее распределены между ними публикации, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10000 и достигается, когда в журнале публикуются авторы только из одной организации (http://elibrary.ru/title_profile.asp?id=7350).

Индекс Хирша (Hirsch Index, h-index) – библиометрический показатель (метрика), используется для измерения производительности ученого. Ученый имеет h-индекс равный h, если h из его N_p публикаций имеют, по крайней мере, h цитирований каждая, а остальные (N_p-h) имеют количество цитирований не больше h. Множество всех публикаций, удовлетворяющих данному критерию, называют h-ядром (Hirsch core).

Индексирование (Индексация, Indexing) – 1. Процесс извлечение данных из публикаций для пополнения базы данных для последующего поиска информации. 2. В информационном поиске – процесс описания документов и запросов в терминах информационно-поискового языка. По результатам индексирования каждому документу назначается набор ключевых слов, отражающих его смысловое содержание.

Индекс цитирования (указатель цитирования, Citation Index) – библиографическая/ реферативная база данных научных публикаций, индексирующая ссылки, указанные в пристатейных списках этих публикаций и предоставляющая количественные показатели этих ссылок. Термин также употребляется в значении «совокупная цитируемость публикаций» (автора, организации и т.д.).

Институт научной информации США (Institute for Scientific Information, ISI) – компания, созданная Ю. Гарфилдом в 1960 г. ISI является разработчиком и первым владельцем наукометрических баз данных Science Citation Index, Social Science Citation Index и Arts & Humanities Citation Index, а также приложения к ним – Journal Citation Reports, которые затем вошли в коллекцию баз данных Web of Science Core Collection.

Институциональный репозиторий (Institutional repository) – электронный архив для длительного хранения, накопления и обеспечения долговременного и надежного открытого доступа к результатам научных исследований, проводимых в учреждении.

Инструкции для авторов (Author Guidelines), см. также Правила для авторов – набор руководств, которые помогают автору подготовить статью в соот-

ветствии с требованиями стиля журнала. Инструкции для авторов также включают важную информацию о нюансах подачи рукописи.

Инфометрия (Infometrics) – научная дисциплина, предметом которой являются измерения количественных характеристик информации. В состав инфометрии входят наукометрия, библиометрия, вебометрика (Nacke O. Informetrie: Ein neuer name für eine neue disziplin// Nachrichten für Dokumentation. 1979. № 30 (6). PP. 219–226).

Информационная модель науки – модель, которая рассматривает науку как «самоорганизующуюся систему, управляющуюся своими информационными потоками».

Развитие науки изучается как развитие ее информационных потоков» (автор определения – В.В. Налимов) (Налимов, В.В. Наукометрия / В.В. Налимов, З.М. Мульченко. М.: Наука, 1969. 192 с.). Исправленная рукопись (Revision/ Revised Manuscript) – после первой экспертной оценки от автора может потребоваться внести изменения и исправления в рукопись, чтобы журнал мог принять ее к публикации. Рекомендованные исправления могут касаться как синтаксиса и грамматики, так и быть более серьезными: изменить дизайн исследования, обновить или добавить данные и т.д.

К

Квартиль (Quartile) – четвертая часть всей совокупности данных выборки, представленной в виде информационного ряда (в статистике). Используется в МНБД при ранжировании журналов по импакт-фактору (WoS) или SJR (по «корзине метрик») Scopus.

КиберЛенинка – научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), включает более 1 млн статей из российских журналов. Официальный сайт: <http://cyberleninka.ru/>

Ключевые слова (Keywords) – основные термины, характеризующие содержание статьи или другой публикации. Вносятся авторами и относятся к метаданным публикации. Ключевые слова используются для поиска в базах данных документов по определенной теме.

Коллаборация (Collaboration, сотрудничество), см. также Международная коллаборация – совместная деятельность (процесс), в какой-либо сфере, двух и более человек или организаций для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, обучение и достижение согласия (консенсуса).

Комитет по публикационной этике (см. Committee on Publication Ethics, COPE) Комментарии для автора (Comments to Author) – комментарии, сделанные рецензентом или ответственным редактором во время экспертизы, включают пометки и вопросы, требующие внимания автора.

Контактный автор (Corresponding Author) – автор, указанный в статье как лицо, к которому можно обращаться по любым вопросам, связанным со статьей. Контактный автор, как правило, уполномочен корректировать финальную версию статьи, вести переписку и работать с выпускающим редактором. Ранее контактный автор отправлял оттиски статьи по требованию, но эта практика уходит в прошлое.

Конфликт интересов (Conflict of Interest, см. также Положение о кон-

фликте интересов) – потенциальные интересы, направление работы или связь с другим объектом, которые могут повлиять или исказить решение автора, рецензента или редактора. Для биомедицинских журналов, в частности, авторы часто связаны рабочими отношениями с компаниями, чьи продукты обсуждаются в статье. Также известен конкурирующий интерес. В областях, где наличие конфликта интересов может иметь значение, большинство журналов требуют, чтобы авторы указали на наличие конфликта интересов. Краткое сообщение – жанр материала, публикуемого в научном журнале. Как правило, содержит информацию о новых исследованиях.

М

Международная коллаборация (International Collaboration) – сотрудничество ученых двух или более стран для совместного выполнения научных исследований и публикации результатов в соавторстве. Признано, что публикации международных коллабораций ученых получают значительно больше цитирования, чем публикации авторов одной страны.

Международные наукометрические базы данных (Глобальные индексы цитирования, МНБД) – базы данных, индексирующие метаданные научных и прочих публикаций, в т.ч. их ссылки друг на друга, используются для поиска информации, служат источниками библиометрических/наукометрических исследований. К числу индексируемых метаданных относятся абстракты, аффилиации, ключевые слова, DOI, списки литературы, сведения о грантовой поддержке, авторские идентификаторы типа ORCID и т.д. Основными МНБД, универсальными по охвату тематических направлений, являются Web of Science Core Collection компании Clarivate Analytics и Scopus издательства Elsevier. Существует также большое количество отраслевых МНБД (MathSciNet в математике, Astrophysics Data System в астрономии и т.д.), однако они не обладают таким широким спектром аналитических инструментов, как две основных МНБД.

Метаданные (статьи, издания, Metadata) – краткая информация о статье (книге, трудах конференций и т.д.), включаемая в библиографические/ реферативные базы данных и другие поисковые системы и позволяющая проводить отбор документов и их анализ. К метаданным научной статьи (издания) относятся: заглавие статьи, фамилии авторов, аннотация, ключевые слова, сведения об источнике издания (выходные данные статьи), DOI. В индексах цитирования к метаданным можно отнести другие сведения: места работы авторов (аффилиацию), списки литературы, сведения о финансировании.

Методы (Methods) – раздел статьи, который содержит информацию о методах сбора данных. Методы должны быть описаны таким образом, чтобы дать возможность другим коллегам их использовать для получения того же результата, который описан в статье.

Метрика (Metrics, см. Библиометрический/ наукометрические индикаторы) Множественные публикации (Multiple Submissions) – также известны как «salami slicing», автор искусственно увеличивает количество своих публикаций, разделяя результаты, которые могли бы быть опубликованы в одной статье, на несколько статей. Часто такие документы содержат и другие нарушения публи-

кационной этики.

Н

Название рукописи, название статьи (Title) (см. Заглавие статьи)

Нарушение этики (Misconduct, Ethics Violations) – поведение, которое определяется как неэтичное. Как правило, нарушения касаются поведения автора (плагиат, сомнительное авторство, сокрытие необходимой информации), но иногда это определение применяют и для характеристики поведения рецензента (например, согласие на рецензирование статьи, в отношении которой есть конфликт интересов).

Наукометрия (Scientometrics) – область знания, занимающаяся изучением науки количественными методами. Термин введен в 1969 г. В.В. Налимовым. Определение основано на кибернетическом подходе и информационной модели науки (Налимов В.В. Наукометрия / В.В. Налимов, З.М. Мульченко. М.: Наука, 1969. 192 с.).

Научная публикация (Scientific publication) – опубликованная в научном издании часть или полные результаты научного исследования, представляющая его промежуточный или конечный научный результат.

Научная статья (Article) – опубликованное в составном научном издании (периодическом или продолжающемся издании, сборнике статей) авторское произведение, описывающее результаты промежуточного или законченного оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвященное рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (систематический обзор).

Научное издание (Scientific publication) – издание, публикующее результаты теоретических и/или экспериментальных научных исследований.

Научные коммуникации (Scientific communication) – система продвижения сформулированных научных идей, подтвержденных теоретическими и экспериментальными исследованиями внутри научного сообщества, включения их в процесс распространения научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации. Научные коммуникации – совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов.

Научный журнал (Journal, Academic/ Scholarly Journal, Scientific Journal) – периодическое издание, публикующее результаты теоретических или экспериментальных научных исследований, по определенной тематике и для определенной читательской аудитории.

Недобросовестные журналы (Questionable journals, Predatory Journals) – журналы, нарушающие этические нормы.

Неформальное цитирование (Informal citations) – указание источника информации в тексте работы без включения его в список литературы.

О

Обзорная научная статья (Review, Survey) – тип статьи (иногда называют

систематическим обзором, мета-анализом), который включает в себя изучение большого объема литературы и выводы относительно ранее опубликованных материалов.

Одновременная подача рукописи/ «веерная рассылка» (Duplicate Submission) – множественная подача на рассмотрение одной и той же статьи в один и тот же промежуток времени. Одновременная подача относится к признакам неэтичного поведения авторов и в случае параллельной публикации ведет к ретракции статей журналами, заинтересованными в оригинальном материале и заботящихся о своей репутации.

Оригинальная научная статья (Original article) – тип статьи, публикующей промежуточные или окончательные результаты проведенного научного исследования.

Основные положения (Highlights) – раздел статьи в печатной и/или электронной версии журнала. Отражает ключевые результаты исследования, основное содержание статьи, изложенные тезисно и оформленные в виде 3–5 пунктов маркированного списка.

Отзыв статьи (Retraction) – решение редакции или авторов. Редакторы прибегают к отзыву статьи в случае если нарушены этические нормы. При ретрагировании статья остается в журнале, но в информации о статье, в файле, в базах данных указывается, что статья отозвана. Причиной для отзыва статьи может быть дублирующая публикация, обнаруженный плагиат, серьезные ошибки в исследовании и другие нарушения. Автор в случае признания своей вины также может быть инициатором отзыва статьи. Авторы могут отозвать статью также в случае обнаружения серьезных ошибок в опубликованных результатах и по другим причинам, связанным с выполнением исследования.

Отказ (Reject) – решение редакции журнала не публиковать рукопись. Обычно это решение свидетельствует о том, что рукопись не соответствует минимальным критериям для возможности публикации.

Открытое рецензирование (Open Peer-Review) (см. также Рецензирование) – 1. Тип рецензирования, когда автор и рецензент в процессе рецензирования знают фамилии друг друга. 2. Содержание рецензий находится в открытом доступе (публичное рецензирование, public peer-review). 3. Открытое приглашение (Open-invitation) подразумевает возможность для любого человека оставить комментарий к рукописи и предложить свое решение редактору. Является альтернативой традиционному рецензированию, в отличие от него не является замкнутым процессом, в котором журнал сам выбирает рецензента для статьи. Иногда проводится после издания публикации как «пост-публикационное рецензирование» (https://en.wikipedia.org/wiki/Scholarly_peer_review).

Открытый доступ (Open Access) – возможность получить доступ к рукописи бесплатно и без технических ограничений. Некоторые журналы публикуют контент в открытом доступе, и при этом взимают плату с авторов. Некоторые журналы делают контент бесплатным по прошествии определенного времени (с «эмбарго», такой журнал не считается журналом открытого доступа). Некоторые финансирующие организации требуют от авторов, чтобы все материалы, опубликованные с результатами профинансированных исследований, находились в открытом доступе.

Отстранение автора (Ban of Author) – лишение автора возможности подачи статьи в конкретный журнал из-за этических нарушений на определенный период времени.

II

Парафраз (Paraphrase) – 1. Краткое изложение объемной теоретической концепции или обобщенную информацию при ссылке на несколько авторов или источников информации. 2. Пересказ, изложение текста своими словами.

Периодическое издание (Periodical, Serial) – издание, выходящее через определенные промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие.

Перцентиль (Percentile) – мера статистического измерения, которая показывает значение, в которое попадает данный процент наблюдений в группе. В Journal Citation Reports (JCR) перцентиль показывает, сколько процентов журналов (например, в предметной категории) имеют более низкий импакт-фактор (<https://en.wikipedia.org/wiki/Percentile>).

Письмо об отказе (Rejection Letter) – письмо, в котором редакция журнала сообщает о своем решении не публиковать рукопись. Некоторые журналы используют письмо об отказе, чтобы информировать авторов о том, что они не должны заново подавать рукопись на рассмотрение; некоторые журналы предлагают внести изменения в статью и после обновления материала подать статью на рассмотрение еще раз.

Письмо о принятии к публикации (Acceptance Letter) – письмо-подтверждение о принятии к публикации, которое отправляется из редакции журнала автору статьи. Письмо может содержать официальные формы, которые необходимо заполнить (авторский договор, заказ публикации цветных изображений в статье, заказ дополнительных экземпляров). Письмо также может содержать информацию о том, что автор должен будет сделать в будущем (например, вовремя вернуть корректуру рукописи).

Письмо о решении (Decision Letter) – уведомление автора о судьбе его статьи. Как правило, решения могут быть следующими: Принять; Принять с незначительными доработками; Отправить на доработку; Отказать; Отказать и рекомендовать подать статью на рассмотрение после устранения всех нарушений.

Письмо редактору (Letter to the Editor) – письмо, в котором автор перечисляет достоинства или недостатки ранее опубликованной статьи, вступает в полемику с другим автором. Некоторые журналы публикуют такие письма в качестве статьи.

Плагиа́т (Plagiarism) – акт присвоения чужой работы и позиционирование ее как своей собственной. Журналы периодически получают рукописи, некоторые части которых были скопированы из других работ. Плагиа́т является очень серьезным этическим преступлением. Авторы могут столкнуться с серьезными дисциплинарными взысканиями, если плагиа́т будет обнаружен.

Подарочный автор (Gift author) – автор, не соответствующий принятым критериям авторства, но внесенный в список литературы благодаря личным от-

ношениям или за плату.

Положение о конфликте интересов (Conflict of Interest Statement) – раздел статьи. Многие журналы требуют от всех авторов указывать на любой потенциальный конфликт интересов. Авторы просят объявить любые финансовые и личные отношения к третьим лицам, чьи интересы могут положительно или отрицательно влиять на содержание статьи, даже если автор считает, что никакого влияния не должно быть. В своих руководствах ведущие издательства подробно описывают, что подразумевается под «конфликтом интересов» (см. подробнее: https://www.elsevier.com/data/assets/pdf_file/0010/92476/ETHICS_COI02.pdf; http://www.springer.com/cda/content/document/cda_downloaddocument/481_Guideline_Conflict+of+Interest_Ethik+in+der+Medizin.pdf?SGWID=0-0-45-1342723-p1085184). Соккрытие имеющегося конфликта интересов рассматривается как нарушение норм этики публикации (<http://icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/author-responsibilities--conflicts-of-interest.html>).

Правила для авторов (Author Guidelines, также Руководство для авторов, Инструкция для авторов) – требования для авторов, в которых описаны детали написания и оформления рукописи по правилам, принятым журналом. Более расширенные варианты инструкций могут также включать информацию о статистической отчетности, методологии, публикационной этике и качественных рисунках, пригодных для печати.

Прайс, Дерек Джон де Солла (Price, Derek John de Solla) (22.01.1922 – 03.09.1983) – известный физик и историк науки, считающийся одним из основателей Наукометрии (Scientometrics).

Препринт – научное издание, содержащее материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет издания, в котором они могут быть помещены.

Приложение (Appendix) – дополнительный материал (например, большие наборы данных в табличной форме, примеры вопросников), который обычно слишком велик по объему для размещения в теле статьи и прерывает повествование. Приложения обычно размещаются в конце статьи или публикуются только онлайн.

Принять к публикации (Асепт) – финальное решение о публикации статьи, принятое журналом. Принятие к публикации означает, что редакторы и рецензенты начинают работать над статьей для ее последующей публикации в журнале.

Прямое цитирование – дословное воспроизведение отрывка из чужого текста.

Р

Рабочее название (Working Title) – название, которое используется при подготовке черновика рукописи. Название меняется или становится более формализованным после окончания работы над статьей.

Разрешение на повторное использование (Permission) – юридический термин. Если в рукописи публикуются рисунки, таблицы или иные материалы, ранее опубликованные, автор последующей публикации должен получить раз-

решение на повторное использование у владельца авторских прав. Как правило, издатель ранее опубликованной работы может дать разрешение на воспроизведение материала, но при этом может попросить, чтобы при повторном использовании материала стояла ссылка на первоисточник.

Ретрагирование (Retraction) (см. Отзыв статьи)

Реферат (авторское резюме, аннотация, абстракт, Abstract) – краткое точное изложение содержания документа, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата. Рецензент (Reviewer) – эксперт в предметной области, приглашенный или назначенный редактором для оценки рукописи. Задача рецензента – оценить уровень статьи, ее сильные и слабые стороны, указать на ошибки и неточности, предложить для исследования дополнительный материал, если автор упустил его в процессе работы, а также рекомендовать или не рекомендовать материал к публикации.

Рецензирование (Peer-Review) – процесс оценки рукописи экспертами в определенной предметной области. В некоторых случаях рецензенты знают имена авторов и авторы знают имена рецензентов (открытое рецензирование). При двойном слепом рецензировании имя автора не называется рецензенту. При одностороннем слепом рецензировании рецензент знает, кто автор статьи. В обоих случаях имя рецензента не известно автору.

Рецензия (Review) – оценка принятой рукописи, часто коллегами или экспертами в предметной области, для оценки ее сильных и слабых сторон.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) – национальная информационно-аналитическая система, аккумулирующая более 6 млн публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 4500 российских журналов. Рукопись (Manuscript) – объединение текста, таблиц и графических файлов; результат научной деятельности, подготовленный к публикации.

С

Самоцитирование (Self-citation) – цитирование собственных работ.

Систематический обзор (Systematic Review) – 1. Тип обзора литературы который собирает и критически анализирует большой охват исследований по определенной теме или большое число публикаций. Сделать обзор существующих исследований часто быстрее и дешевле, чем приступить к новому исследованию (https://en.wikipedia.org/wiki/Systematic_review). 2. Научное исследование ряда опубликованных отдельных однородных оригинальных исследований с целью их критического анализа и оценки. Систематический обзор проводится с использованием методологии, позволяющей исключить случайные и систематические ошибки, обобщающей и интерпретирующей входные данные. В систематическом обзоре используются стандартизированные методы отбора и проверки результатов исследований (например, мета-анализ). Систематические обзоры используются в медицине и в ряде других наук, где целесообразен общий методологический анализ оценка опубликованных данных по конкретным темам. (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D>

0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80).

Слепое (анонимное) рецензирование (Blinded) – принятый тип рецензирования, который подразумевает, что имена рецензента и автора скрыты друг от друга. Разновидности слепого рецензирования: одностороннее слепое (рецензент знает имя автора, автор не знает имени рецензента), двойное слепое – имя рецензента неизвестно автору, имя автора неизвестно рецензенту. Это подразумевает, что при направлении на рецензирование редакция должна удалить имена авторов, удаляется также идентифицирующая автора информация (информация об организации автора, информация о финансовой поддержке, номера\шифры клинических исследований, адреса проведения исследований и т.д.). Переписка в таком случае между рецензентом и автором происходит через почту редакции или через редакционную online систему.

Сноски (Footnotes) – дополнительный текст, который публикуется внизу страницы, в котором, как правило, размещается более подробная информация или комментарий автора, редактора или переводчика. В некоторых случаях в сносках публикуются ссылки на процитированные работы.

Сопроводительное письмо (Cover Letter) – письмо, которое автор прикладывает к подаваемой статье в выбранный журнал. В сопроводительном письме автор может объяснить, почему считает выбранный журнал подходящим для публикации; попросить редактора ускорить процесс рассмотрения; добавить обязательную информацию – например, согласие пациента, подтверждение корректности данных и т.д. Советы по подготовке Cover Letters: <https://www.springer.com/gp/authors-editors/authorandreviewertutorials/submitting-to-a-journal-and-peer-review/cover-letters/10285574>.

Список литературы (Пристатейная библиография, Библиографический список, Библиография, References) – раздел рукописи, статьи, другой публикации, в котором перечислены опубликованные источники, процитированные в основном тексте рукописи. Стил цитирования (Reference Style) – синтаксис, в котором отформатирована ссылка. Структурированная аннотация/реферат (Structured Abstract) – структурированная аннотация/реферат представляет собой краткое содержание статьи, разделенное на несколько информационных блоков. Как правило, они повторяют структуру самой статьи Введение, Материалы и Методы, Результаты, Выводы и т.д.

Т

Титульная страница статьи (Title Page) – начальная часть статьи. Содержит: заглавие статьи, список авторов и контактную информацию контактного автора. Некоторые журналы могут просить включать следующую информацию: текущий заголовок, положение о конфликте интересов, заявление о финансовой поддержке, благодарности, количество слов, таблиц и рисунков.

Тип рецензирования (Peer-Review type, см. Рецензирование)

Типы научных публикаций (Document types) – определение опубликованному научному тексту в зависимости от его содержания, назначения, источника публикации и целевой аудитории. Основным признаком научной публикации является ее научный контент (промежуточные или конечные результаты исследований, обзор своих результатов и других исследований по теме и т.п.) и, как

правило, рецензирование (исключение составляют препринты, публикуемые с целью оперативного информирования коллег о полученных результатах и признания авторского приоритета на полученные результаты). Нет стандартизованного перечня типов научных публикаций. К основным типам можно отнести следующие: научная статья (оригинальная или аналитический, систематический обзор), краткие сообщения, научные заметки, опубликованные доклады на конференциях, препринты и пост-принты (<http://help-infoscience.epfl.ch/deposit/document-types>). В одно издание (журнал) может быть включено несколько типов научных публикаций. Не все типы публикаций, включающиеся в журнал, относятся к научным (персоналии, информационные и рекламные материалы не являются научными материалами). Следует отличать типы научных публикаций и виды научных изданий (Source types). Тип научной публикации и вид издания являются определяющими характеристиками при отборе документов и изданий в МНБД и другие реферативные базы данных научных публикаций.

У

Управляющий редактор (Managing Editor) – наемный работник в редакции, в область ответственности которого входит, как правило, управление поступающими рукописями на всех этапах подготовки к публикации, рецензирования и отправки в издательство для редакционной подготовки.

Ц

Целевой научный журнал (Target Journal) – журнал, соответствующий тематике и уровню представляемой статьи.

Цитирование (Citedness, Citation, Quotation) – заимствование фрагментов текстов (формул, иллюстраций, таблиц и других элементов) автором в своей работе из других источников с обязательным указанием источника, в том числе, информации об авторах, названии работы, выходных данных журнала/издательства и т.д. Цитирование является обязательным компонентом любой научной работы и одним из важных средств научной коммуникации.

Цифровой идентификатор объекта (см. Digital Object Identifier, DOI)

Ч

Чек-лист для подачи статьи на рассмотрение (Submission Checklist) – редакционный документ. Некоторые журналы настаивают на том, чтобы автор полностью подготавливал рукопись к подаче статьи на рассмотрение по стандартам журнала. В чек-листах обычно прописывают перечень необходимых сведений и данных, которые автор должен направить редактору вместе со статьей.

Черновик (Draft) – любая версия рукописи до ее финального варианта.

Чистая копия (Чистовик) (Clean Copy) – версия принятой рукописи, в которую внесены все предложенные изменения и исправления.

Э

Электронная версия печатного издания – электронное издание, в основ-

ном воспроизводящее соответствующее печатное издание (расположение текста на страницах, иллюстрации, ссылки, примечания и т.п.).

Электронное научное издание (Electronic Scientific Publication) – электронное издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы. Возможности электронного научного издания шире, чем возможности научного печатного издания. Так, издатель имеет возможность добавлять к статьям дополнительные материалы (видеоаннотации, наборы данных), использовать альтметрики для оценки востребованности журнала, давать доступ к изданию неограниченному кругу лиц в один момент времени, индексировать журнал в поисковых системах и базах данных и т.д.

Этика (Ethics) – научная дисциплина. В приложении к публикационному процессу охватывает ряд вопросов, которые возникают в связи с сомнениями в достоверности результатов или идей, представленных в статье, а также в корректности действий авторов, редакторов и рецензентов. Публикационная этика охватывает широкий круг вопросов, начиная от споров об авторстве, неполного раскрытия конфликта интересов, до более серьезных проблем, таких как фальсификация или плагиат.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Основные требования к подаваемым рукописям в
журналах ведущих зарубежных издательств по областям науки**

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

КАТЕГОРИЯ/ ИЗДАТЕЛЬСТВО	ELSEVIER	NATURE PUBLISHING GROUP	OXFORD UNIVERSITY - PRESS	SPRINGER	WILEY
Аннотация	Краткая аннотация до 150 слов, должна содержать цель исследования, основные результаты и выводы	Общее введение в тему и краткое изложение ваших основных результатов и их последствий	100–250 слов	150–250 слов, должна содержать цель исследования, основные результаты и выводы	В научной и обзорной статье – не более 250 слов, должна содержать цель исследования, основные результаты и выводы
Ключевые слова	3–6 ключевых слов	Не установлено ограничений	Не более 5–6 ключевых слов	4–6 ключевых слов	Максимум 10 ключевых слов
Структура статьи	<i>Разделы должны быть пронумерованы 1.1 (то 1.1.1, 1.1.2, ...), 1.2 и т.д.</i> <i>Введение</i> (цель работы, обзор литературы, краткое изложение результатов). <i>Материалы и методы</i> (описываются только существенные изменения). <i>Результаты</i> (результаты должны быть четкими и краткими). <i>Выводы</i> (основные выводы исследования или обсуждение результатов)	Объем статьи не более 3000 слов. <i>Введение</i> (цель работы, обзор литературы, краткое изложение результатов). <i>Материалы и методы</i> (описываются только существенные изменения). <i>Результаты</i> (результаты должны быть четкими и краткими). <i>Выводы</i> (основные выводы исследования или обсуждение ре-	Структура: Введение, материалы и методы (или экспериментальные), результаты (или наблюдения), обсуждения (или заключение) Технические требования: Объем статьи не более 5000 слов (примерно 15 страниц двойного интервала, 12 пт), исключая рисунки,	Структурируйте текст, используя 3-х уровневую (и более) систему рубрик. Здесь понимается, что статья не должна идти сплошным тестом, а разделена на подзаголовки от трех и более. Требований к структуре статьи не установлены. Для выделения отдельных структурных частей использовать курсив. Пронумеровывать страницы (автоматически с	<i>Введение</i> (цель работы, обзор литературы, краткое изложение результатов). <i>Материалы и методы</i> (описываются только существенные изменения). <i>Результаты</i> (результаты должны быть четкими и краткими). <i>Выводы</i> (основные выводы исследования или обсуждения результатов работы).

	работы) <i>Приложения</i> Если есть больше чем одно приложение, они должны быть идентифицированы как А, В и т.д. У формул и уравнений в приложениях отдельная нумерация.	зультатов работы).	таблицы и ссылки. Пронумеровать-страницы.	помощью функции Word, не самостоятельно). Файл в формате DOCX (Word 2007 или выше) или DOC (для более ранних версий Word).	
Рисунки	Использовать следующие шрифты: <i>Arial</i>, <i>Courier</i>, <i>Times New Roman</i>. Иллюстрации нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Если иллюстрация создается в приложении Microsoft Office (Word, PowerPoint, Excel), оставить как есть в формате документа. Приемлемые форматы: TIFF, JPEG, PDF. Подписи к рисункам отдельно (не на самом рисунке). Предоставить каждый рисунок в отдельном файле.	Иллюстрации с высоким разрешением. Допустимые форматы: .PDF, PS, SVG, PSD, TIF, PNG и JPG. Рисунки предоставить в отдельном сопроводительном файле. Подпись менее 200 слов. Не более 6 рисунков и таблиц.	Рисунки должны быть читаемы в черно-белом цвете. Иллюстрации с высоким разрешением. Ограничения на количество рисунков не устанавливаются.	Рисунки, созданные в MS Office, являются приемлемыми. Иллюстрации нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Шрифт <i>Helvetica</i> или <i>Arial</i>. Ограничения на количество рисунков не устанавливаются.	Фотографии должны быть небольшие (5 × 5,5 см). Избегать большие сложные схемы. Рисунки и таблицы предоставить в отдельном сопроводительном файле. Ограничения на количество рисунков не устанавливаются.
Таблицы	Таблицы нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Сноски к таблицам указываются под ними. Данные, представленные в таблицах, не должны дублировать результаты,	Шрифты <i>Arial</i> или <i>Helvetica</i> (как и во всей статье). Таблицы предоставить в отдельном сопроводительном файле. Не более 6 рисунков и таблиц.	Все таблицы должны поместиться на одной печатной странице и пронумерованы римскими цифрами. Ограничения на	Таблицы нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Все таблицы должны быть пронумерованы арабскими цифрами. Для каждой таблицы должно быть указано на-	Таблицы и рисунки предоставить в отдельном сопроводительном файле. Каждая таблица должна быть упомянута в тексте (Например: как показано

	описанные в статье. Не более 8 таблиц/рисунков в совокупности; любые дополнительные рисунки и таблицы могут быть включены в дополнительные данные.		количество таблиц не устанавливаются.	звание. Ограничения на количество таблиц не устанавливаются.	в табл. 1...) Ограничения на количество таблиц не устанавливаются.
Благодарности	Благодарности людям, финансирующим организациям, их названия, номера грантов и т. д. должны быть помещены в отдельном разделе на титульной странице либо на последней странице. Названия финансирующих организаций должны быть написаны полностью.				
Список литературы	Список литературы должен включать только те работы, которые упоминаются в тексте и которые были опубликованы или приняты к публикации. Высказывания, мнения экспертов и неопубликованные работы должны быть упомянуты в тексте.	Список литературы должен включать только те работы, которые упоминаются в тексте и которые были опубликованы или приняты к публикации.	Не более 50–70 ссылок. Ссылки на книги, журнальные статьи, статьи в сборниках конференций или семинаров.	Список литературы должен включать только те работы, которые упоминаются в тексте и которые были опубликованы или приняты к публикации. Высказывания, мнения экспертов и неопубликованные работы должны быть упомянуты в тексте. Описания источников в списке следует в алфавитном порядке по фамилии первого автора каждой работы.	Список литературы должен включать только те работы, которые упоминаются в тексте и которые были опубликованы или приняты к публикации. Высказывания, мнения экспертов и неопубликованные работы должны быть упомянуты в тексте.
Использованные источники (разделы для авторов издательств, инструкции для авторов в журналах)	1. Carbohydrate Polymers, https://www.elsevier.com/journals/carbohydrate-polymers/0144-8617/guide-for-authors 2. Inorganic Chemistry Communications, https://www.elsevier.com/j	1. Nature Cell Biology, http://www.nature.com/nature/cellbiology/authors/index.html 2. Nature Chemistry, http://www.nature.com/nature/chemistry/authors/index.html	1. Author Resource Centre, http://www.oxfordjournals.org/en/authors/index.html (см разделы Figures, Instructions to Authors, LaTeX)	1. Journal of the American Oil Chemists' Society, http://www.springer.com/chemistry/industrial+chemistry+chemical+engineering/journal	1. ChemMedChem, http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1002/(ISSN)1860-7187/homepage/2452_authors.html

	https://academic.oup.com/bioscience/pages/General_Instructions		https://academic.oup.com/bioscience/pages/General_Instructions	https://academic.oup.com/bioscience/pages/General_Instructions	https://academic.oup.com/bioscience/pages/General_Instructions
--	---	--	---	---	---

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

КАТЕГОРИЯ/ ИЗДАТЕЛЬСТВО	ELSEVIER	OXFORD PRESS	UNIVERSITY WILEY
Аннотация	Аннотация до 250 слов, должна содержать цель исследования, основные результаты и выводы	100–200 слов	До 300 слов. Введение в тему, методы, результаты, выводы.
Ключевые слова	6–10 ключевых слов	До 6 ключевых слов	До 8 ключевых слов
Структура статьи	<i>Разделы должны быть пронумерованы 1.1 (то 1.1.1, 1.2,...), 1.2 и т.д.</i> <i>Введение</i> (цель работы, обзор литературы, краткое изложение результатов). <i>Материалы и методы</i> (описываются только существенные изменения). <i>Результаты</i> (результаты должны быть четкими и краткими). <i>Выводы</i> (основные выводы исследования или обсуждение ре-	20000 слов и более Шрифт <i>Times New Roman</i> (12 пт) или стиль аналогичного типа. Все заголовки и подзаголовки выравниваются по левому краю. Заголовки разделов жирным и курсивом. Двойной интервал, односторонняя печать. Использовать Руководство Chicago Style для оформления. Требования к структуре статьи не установлены.	Присланная статья должна быть не более 40 страниц, включать в себя: заголовок, аннотацию, текст, сноски, ссылки на источники, таблицы и изображения. Требования к структуре статьи не установлены.

	зультатов работы) <i>Приложения</i> Если есть больше чем одно приложение, они должны быть идентифицированы как А, В и т.д. У формул и уравнений в приложениях отдельная нумерация.		
Рисунки	Использовать следующие шрифты: <i>Arial, Courier, Times New Roman</i>. Иллюстраций нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Если иллюстрация создается в приложении Microsoft Office (Word, PowerPoint, Excel), оставить как есть в формате документа. Приемлемые форматы: TIFF, JPEG, PDF. Подписи рисункам отдельно (не на самом рисунке). Представить каждый рисунок в отдельном файле.	Рисунки и таблицы на отдельном листе в конце статьи. Иллюстрации нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Подпись располагается под рисунком. Ограничения на количество рисунков не устанавливаются.	Представить рисунки в отдельном файле. Ограничения на количество рисунков не устанавливаются.
Таблицы	Таблицы нумеруются в соответствии с их последовательностью в тексте. Сноски к таблицам указываются под ними. Данные, представленные в таблицах, не должны дублировать результаты, описанные в статье. Не более 8 таблиц/рисунков в совокупности; любые дополнительные рисунки и таблицы могут быть включены в дополнительные данные.	Каждая таблица должна быть расположена в конце статьи на отдельном листе и подписана в соответствии с определенным отрывком в статье. Надпись располагается в верхней части таблицы. Ограничения на количество таблиц не устанавливаются.	Шрифт желательно <i>Arial</i> или <i>Helvetica</i>. Предоставить в отдельном файле (Word). Ограничения на количество таблиц не устанавливаются.
Благодарности	В отдельном разделе в конце статьи перед списком литературы. Указать список тех лиц, которые оказывали помощь в	Указывать на титульном листе	Благодарность в конце текста

	ходе исследования.		
Список литературы	Список литературы должен включать только те работы, которые упоминаются в тексте и которые были опубликованы или приняты к публикации. Высказывания, мнения экспертов и неопубликованные работы должны быть упомянуты в тексте.	Указываются в конце статьи в алфавитном порядке.	Нумерация источников в том порядке, в котором они впервые упоминаются в тексте.
Использованные источники (разделы для авторов издательств, инструкции для авторов в журналах)	1. Agricultural and Forest Meteorology, https://www.elsevier.com/journals/agricultural-and-forest-meteorology/0168-1923/guide-for-authors 2. Animal Behaviour, https://www.elsevier.com/journals/animal-behaviour/0003-3472/guide-for-authors	1. Author Resource Centre, http://www.oxfordjournals.org/en/authors/index.htm (см. разделы Figures, Instructions to Authors, LaTeX) 2. American Journal of Agricultural Economics, https://academic.oup.com/ajae/pages/Author_Guidelines 3. Zoological Journal, https://academic.oup.com/zoolinnean/pages/General_Instructions	1. Agricultural and Forest Entomology, http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1461-9563/homepage/ForAuthors.html 2. Evolutionary Applications, http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1752-4571/homepage/ForAuthors.html#section10

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Чек-лист подготовки публикации

Как читать чеклист?

Чек-лист читается и проверяется по пунктам в процессе выполнения научных исследований для предотвращения ошибок при написании и опубликовании научной работы. К каждому пункту предполагается написание методических указаний, раскрывающих способ выполнения работы. Чек-лист и методические указания не ставят целью показать, как выполнять научное исследование. Цель чек-листа – сформулировать в форме проверочных утверждений критерии выполнения практик, применяемых в научном исследовании.

Применимость

Пункты, отмеченные звездочкой *, должны быть уточнены в зависимости от сложившейся практики научной коммуникации в отдельных науках.

1. Сформулировано направление исследований.
2. Определено сообщество ученых и практиков, которым интересны результаты проводимых исследований.
3. Регулярно читаются и отслеживаются публикации из журналов и трудов конференций по теме исследований.
4. Определены работы, в которых описано возникновение темы исследований, и отслеживая цитирования которых, члены сообщества найдут вашу работу.
5. Определены обзоры и работы за последние 2–3 года с результатами по теме исследования.
6. Тема исследования четко сформулирована в форме research proposal. Написано введение для будущей публикации.
7. Выбраны признанные сообществом методы исследования.
8. Определены следующие шаги по развитию исследования.
9. Известны средства коммуникации, принятые в сообществе (конференции, научные журналы, семинары).
10. Намечены варианты изданий для публикации итогового варианта работы.
11. Определены требования к изложению результатов и полученные результаты соответствуют им.
12. Проведено обсуждение research proposal с научной группой внутри организации.
13. Определен объем раскрываемых сведений и принято решение по обнародованию презентации с неопубликованными результатами исследований (вопрос приоритетов и оригинальности).
14. Проведено обсуждение research proposal и первых результатов на научной конференции или семинаре, признанными сообществом.
15. Составлен список коллег, которым будет интересна итоговая публикация.
16. Предварительные результаты исследования опубликованы на странице автора (если решено опубликовать предварительный материал, презента-

цию или препринт).

17. Проведено обсуждение материалов публикации с будущими соавторами.

18. * Соавторы дали согласие на указание своего имени в качестве автора.

19. * Составлен итоговый список авторов публикации. Для каждого соавтора определена его роль в публикации (роли не публикуются, но предъявляются по первому требованию редактора).

20. * Определен порядок указания авторов в публикации.

21. * Для каждого автора указаны места работы, их порядок и каноническое написание организации (просим прислать соавторов и сверяем на сайте).

22. Изучены правила грантовых организаций по указанию грантов. Исключены конфликты по указанию нескольких источников финансирования.

23. Выбран тип публикации и написан черновой вариант текста публикации.

24. * Принято решение о публикации в открытом доступе и определены источники оплаты публикации открытого доступа (если это допускается правилами журнала).

25. * Наборы экспериментальных данных и лабораторный журнал подготовлен для предъявления в случае требования верифицировать результаты исследований.

26. Составлен и проверен полный перечень использованных источников в тексте и в ходе работы (использовано программное обеспечение для управления библиографией).

27. * Принято решение о публикации и дате публикации наборов экспериментальных данных и лабораторного журнала в data repository.

28. * Наборы экспериментальных данных и лабораторный журнал опубликованы в data repository.

29. Установлен и соблюдается порядок внесения правок в текст публикации.

30. Сформирована последовательность изданий, в которые будет подаваться публикация. Порядок изданий определяется на основании престижности журналов и значимости полученных результатов. Публикация в каждый момент времени подается только в один журнал.

31. Сформулировано итоговое название публикации, содержащее ключевые слова и отражающее полученный результат.

32. Изучены Руководства для Авторов (Guide for Authors) и получены шаблоны оформления публикаций для каждого журнала и текст публикации приведен в соответствие требованиям.

33. Составлен перечень требований к комплектности подаваемого материала.

34. Иллюстративный и сопроводительный материал публикации приведен в соответствии с требованием журнала.

35. Составлена аннотация, дающая точное и полное представление о содержании работы.

36. Составлен полный и точный список ключевых слов к публикации.

37. Пристатейная библиография отформатирована в соответствии со стилем, требуемым в журнале.
38. Сформирован раздел благодарностей (Acknowledgements).
39. Определен порядок подачи материала: способ подачи в редакцию и автор, ответственный за переписку с редактором. Автор, ответственный за переписку, указывается как автор по переписке (контактный автор, corresponding author), указывается одно место его работы.
40. Текст публикации вычитан на предмет отсутствия ошибок и приведен к требованиям, принятым в подаваемом журнале.
41. Публикация проверена на предмет соответствия требованиям к подаваемому в журнал материалу.
42. Проверено выполнение требований организации к публикации материалов: патентная проверка, экспортный контроль, уведомление о посылке публикации в печать.
43. Определены требования журнала по публикации авторской версии работы в репозиториях открытого доступа и отправки материалов коллегам.
44. Написано сопроводительное письмо (Cover Letter) редактору с пояснением, почему работа будет полезной и важной для журнала.
45. Публикация отправлена в журнал.
46. Отработаны замечания рецензентов и редактора, отметка об исправлении или выражение несогласия по каждому пункту доработки отправлены редактору.
47. В случае отказа публикация переоформлена по правилам следующего в очереди журнала и отправлена в него.
48. Авторская версия с внесенными исправлениями подготовлена для публикации в репозитории открытого доступа и рассылке коллегам.
49. Авторская версия опубликована в репозитории открытого доступа и отправлена коллегам в сроки и в соответствии с правилами издательства.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

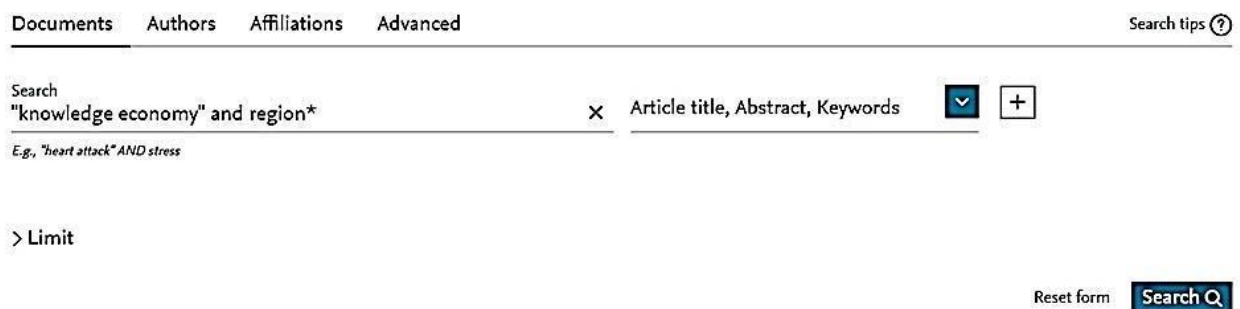
Инструкция по работе с ресурсами по выбору целевых журналов

1. Отбор и анализ журналов по Scopus

Для того чтобы подобрать журнал для публикации в *Scopus*, необходимо выполнить следующий алгоритм:

Проводим стандартный тематический поиск по ключевым словам вашей работы (рисунок 1). Важно максимально точно подобрать англоязычные термины, которые отражают суть вашей статьи. Чтобы правильно составить поисковое предписание (запрос), важно предварительно изучить инструкцию (Search tips).

Выбираем опцию *Documents*.



Documents Authors Affiliations Advanced Search tips ?

Search "knowledge economy" and region* Article title, Abstract, Keywords

E.g., "heart attack" AND stress

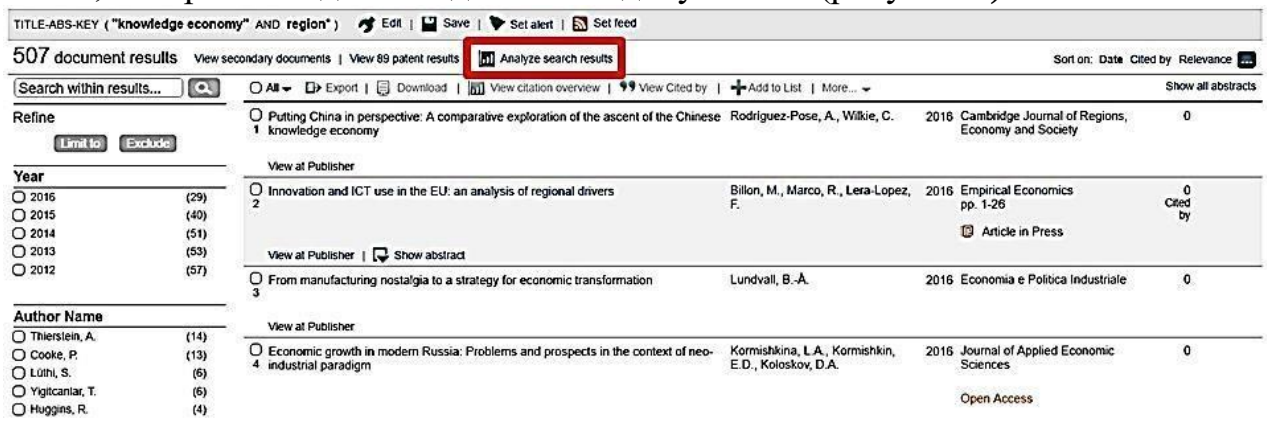
> Limit

Reset form Search

Рисунок 1 – Поисковый запрос

По полученной выборке можно сделать постатейный анализ документов и отобрать наиболее цитируемые работы, которые можно будет использовать как для обзора литературы, так и для отбора наиболее авторитетных журналов по данным о цитировании в них статей по вашей тематике. Для отбора самых цитируемых работ необходимо использовать сортировку полученных документов по убыванию их цитирования (*Cited by*).

Приступаем к анализу журналов, включающих полученные в результате поиска публикации. Нажимаем на кнопку «Анализ результатов поиска», которая находится над списком документов (рисунок 2).



TITLE-ABS-KEY ("knowledge economy" AND region*) Edit Save Set alert Set feed

507 document results View secondary documents View 89 patent results Analyze search results Sort on: Date Cited by Relevance

Search within results...

Refine

Limit to Exclude

Year

2016 (29)

2015 (40)

2014 (51)

2013 (53)

2012 (57)

Author Name

Thierstein, A. (14)

Cooke, P. (13)

Lüthi, S. (6)

Yigicinar, T. (6)

Huggins, R. (4)

View at Publisher

Putting China in perspective: A comparative exploration of the ascent of the Chinese Rodríguez-Pose, A., Wilkie, C. 2016 Cambridge Journal of Regions, Economy and Society 0

View at Publisher

Innovation and ICT use in the EU: an analysis of regional drivers Billon, M., Marco, R., Lera-Lopez, F. 2016 Empirical Economics pp. 1-26 0 Cited by

View at Publisher Show abstract

From manufacturing nostalgia to a strategy for economic transformation Lundvall, B.-Å. 2016 Economia e Politica Industriale 0

View at Publisher

Economic growth in modern Russia: Problems and prospects in the context of neo-industrial paradigm Kormishkina, I. A., Kormishkin, E. D., Koloskov, D. A. 2016 Journal of Applied Economic Sciences 0

Open Access

Рисунок 2 – Результаты поиска

Получаем список журналов для дальнейшего анализа. Выбираем вкладку *Source*, на которой содержится количественная информация по источникам (рисунок 3). Таким образом, мы получаем список журналов, которые наиболее часто публикуют статьи по вашей тематике. Система позволяет получить до 160 журналов и одновременно провести сравнение до 10 журналов из перечня, журналы можно менять.

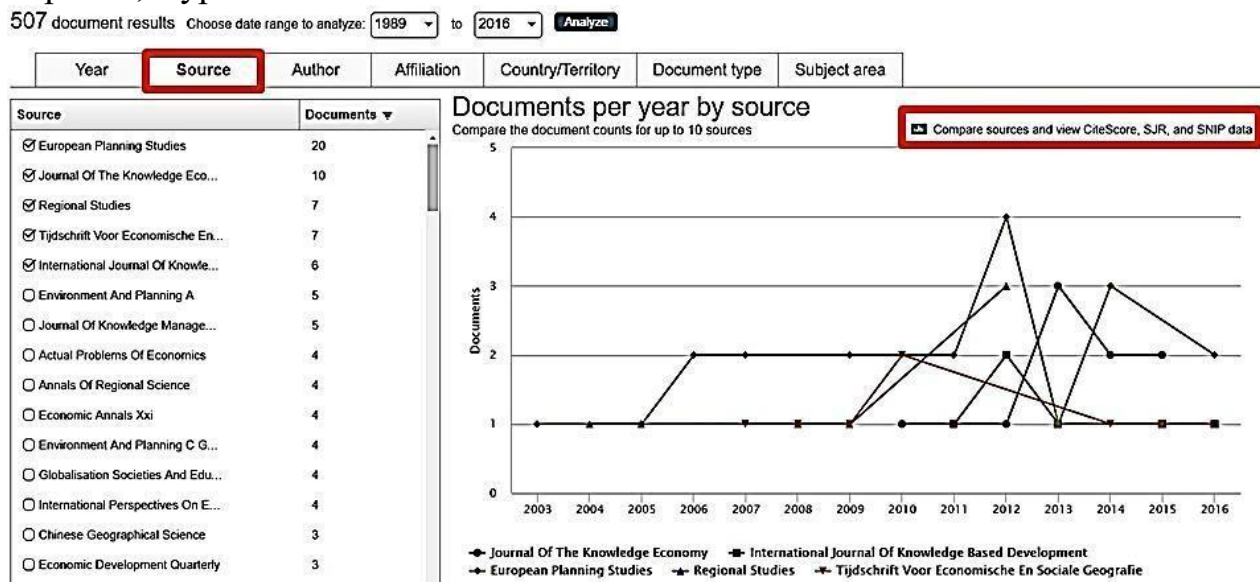


Рисунок 3 – Статистика по источникам

Сравниваем журналы по различным показателям. Нажав на ссылку *Compare sources* (рисунок 3), мы можем провести качественный анализ журналов, сравнив их по различным метрикам (рисунок 4). Все данные можно экспортировать в MS Excel.

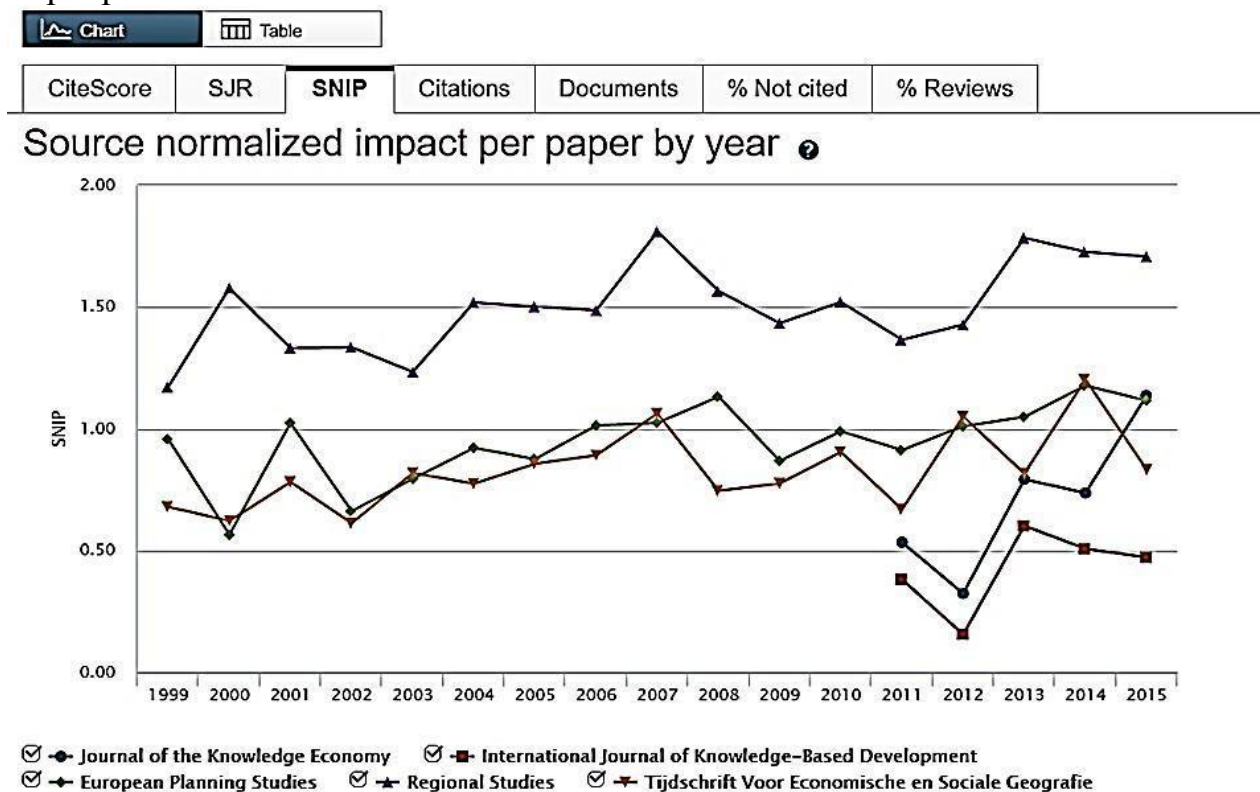


Рисунок 4 – Пример сравнения журналов по показателю SNIP

Elsevier предоставляет пользователям несколько метрик, которые позво-

ляют провести всесторонний анализ журналов³:

CiteScore считает цитаты из всех документов в течение года один на все документы, опубликованные в источнике в предыдущие три года (рисунок 5). Это обеспечивает более надежную и точную индикацию влияния журнала. Например, чтобы вычислить значение 2015 г., CiteScore считает цитирования, полученные в 2015 г., на документы, опубликованные в 2012, 2013 или 2014 гг. Это число делится на количество документов, индексируемых в Scopus и опубликованных в 2012, 2013 и 2014 гг.



Рисунок 5 – CiteScore

Источник: <https://journalmetrics.scopus.com>

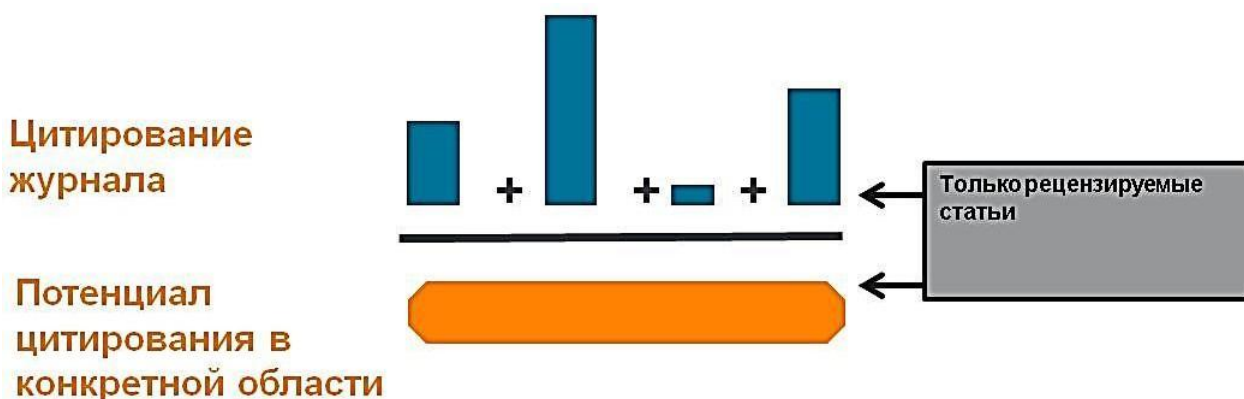


Рисунок 6 – Source Normalized Impact per Paper (SNIP)

6. Дополнительные показатели при отборе журналов.

При выборе журналов для анализа важно учитывать другие, кроме статистики по числу полученных статей, показатели, в том числе:

- по стране публикации (Country| Territories). Необходимо учитывать, что, возможно, трудно будет опубликовать статью в журнале, который на текущий момент не опубликовал ни одной статьи российского автора при достаточно большом объеме.

- по объему журнала – среднему числу документов;
- по типу документов – возможно вы выбрали журнал, который публикует только обзоры;
- по составу авторов и т.д.

Все эти данные имеются в системе анализа выборки.

Для выбора правильного журнала для публикации важен комплексный анализ всех параметров издания!

2. Отбор и анализ журналов по Scimagojr.com

Scimagojr.com (SJR)⁴ – открытый ресурс (платформа), построенный на данных МНБД Scopus. Разработка испанской группы SciMago. Позволяет анализировать журналы и ранжировать их по различным библиометрическим показателям, включая h-index, SJR, средний показатель цитирования статей за разный период времени и др. Система позволяет выгружать в MS Excel файлы ранжированные списки по предметным областям и категориям тематического классификатора ASJC Scopus, включающего 334 раздела и подраздела.

Показатели каждого журнала можно проследить в динамике за несколько лет. Данные по каждому изданию визуализируются графически.

Чтобы уточнить данные по конкретному изданию, воспользуемся строкой поиска на главной странице ресурса (ISSN, название, издатель). Для того чтобы просмотреть список журналов и отфильтровать его по параметрам, необходимо перейти по ссылке Journal Rankings (Journal Ranks). Мы можем отфильтровать открывшийся список по предметной области, категории, стране, типу источника и году (рисунок 7).

The screenshot shows the Scimagojr.com interface. At the top, there are navigation tabs: Home, Journal Rankings (selected), Country Rankings, Viz Tools, Help, and About Us. Below the tabs, there are several filter dropdowns: 'All subject areas', 'All subject categories' (which is open), 'All regions / countries', 'All types', and a year selector set to '2015'. The 'All subject categories' dropdown menu is highlighted with a red box and contains the following options: 'All subject categories' (checked), 'Accounting', 'Acoustics and Ultrasonics', 'Advanced and Specialized Nursing', 'Aerospace Engineering', 'Aging', and 'Agricultural and Biological Sciences (miscellaneous)'. Below the filters, there is a table of journals. The table has columns for 'Title', 'Type', 'h-index', 'SJR', 'Cites', 'Citable Docs', 'Cites / Doc.', and 'Ref. / Doc.'. The first six rows of the table are visible, showing journals like 'Nature Reviews Molecular Cell Biology', 'Annual Review of Immunology', 'Nature Reviews Genetics', 'CA - A Cancer Journal for Clinicians', 'Cell', and 'Annual Review of Astronomy and Astrophysics'.

Title	Type	h-index	SJR	Cites	Citable Docs	Cites / Doc.	Ref. / Doc.
1 Nature Reviews Molecular Cell Biology	journal	32.720	254	26	74	5684	2937
2 Annual Review of Immunology	journal	32.615	267	157	676	6584	8171
3 Nature Reviews Genetics	journal	32.242	117	43	139	3741	8650
4 CA - A Cancer Journal for Clinicians	journal	28.188	616	651	1794	25257	40673
5 Cell	journal	27.065	138	16	41	3575	1373
6 Annual Review of Astronomy and Astrophysics	journal						

Рисунок 7 – Настройка списка в Scimago

Источник: <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>

Названия журналов кликабельны, страница журнала содержит информацию о предметных категориях, издателе, цели издания, а также визуализацию основных параметров журнала.

Отбор и анализ журналов по Web of Science

База данных *Web of Science* от *Thomson Reuters* предполагает использование схожего алгоритма действий для отбора журнала для публикации.

Осуществляем тематический поиск, после чего нажимаем на вкладку «Анализ результатов», которая находится в правой части экрана над результатами поиска (рисунок 8).

WEB OF SCIENCE™ THOMSON REUTERS™

Поиск Мои инструменты История поиска Список отмеченных публикаций

Результаты: 1 605 (из Web of Science Core Collection)

Вы искали: TEMA: ("technological readiness level" or TRL) ...Больше

Сортировать по: Дата публикации -- с последней до самой ранней

Страница 1 из 161

Выборить всю страницу Сохранить в EndNot... Добавить в список отмеченных публикаций

Анализ результатов

Создание отчета по цитированию

Количество цитирований: 1 (из Web of Science Core Collection)

Показатель использования

Количество цитирований: 0 (из Web of Science Core Collection)

Показатель использования

Количество цитирований: 0 (из Web of Science Core Collection)

Показатель использования

Количество цитирований: 0 (из Web of Science Core Collection)

Показатель использования

Категории Web of Science

ENGINEERING ELECTRICAL ELECTRONIC (384)

BIOCHEMISTRY MOLECULAR BIOLOGY (119)

OPTICS (117)

PHYSICS APPLIED (107)

ENGINEERING AEROSPACE (105)

дополнительные параметры / значения...

Уточнить

Типы документов

ARTICLE (987)

PROCEEDINGS PAPER (597)

REVIEW (52)

Рисунок 8 – Анализ результатов поиска в Web of Science

В открывшемся окне анализа результатов выбираем категорию *Source Titles*, количество записей для анализа (ТОП 10, 25, 50, 100, 250, 500) и нажимаем кнопку *Analyze* (рисунок 9).

Results Analysis

<<Back to previous page

1,605 records. TEMA: ("technological readiness level" or TRL)

Rank the records by this field:	Set display options:	Sort by:
Publication Years Research Areas Source Titles Web of Science Categories	Show the top 10 Results. Minimum record count (threshold): 2	☒ Record count ☐ Selected field

Analyze

Рисунок 9 – Настройки анализа

В открывшемся окне мы видим количество публикаций по каждому источнику (рисунок 10). Кроме того, мы можем просмотреть список публикаций, проставив галочку напротив названия источника и нажав *View Records* в верхней или нижней части окна.

Use the checkboxes below to view the records. You can choose to view those selected records, or you can exclude them (and view the others).

Field: Source Titles	Record Count	% of 1605	Bar Chart
PROCEEDINGS OF SPIE	66	4.112 %	
JOURNAL OF LIPID RESEARCH	42	2.617 %	
ATHEROSCLEROSIS	35	2.181 %	
IEEE AEROSPACE CONFERENCE PROCEEDINGS	34	2.118 %	
IEEE TRANSACTIONS ON MICROWAVE THEORY AND TECHNIQUES	27	1.682 %	
ARTERIOSCLEROSIS THROMBOSIS AND VASCULAR BIOLOGY	25	1.558 %	
PROCEEDINGS OF THE SOCIETY OF PHOTO OPTICAL INSTRUMENTATION ENGINEERS SPIE	22	1.371 %	
AMERICAN JOURNAL OF CLINICAL NUTRITION	19	1.184 %	
BRITISH JOURNAL OF NUTRITION	19	1.184 %	
IEEE MTT S INTERNATIONAL MICROWAVE SYMPOSIUM DIGEST	18	1.121 %	

(255 Source Titles value(s) outside display options.)

Рисунок 10 – Количественный анализ публикаций по тематике в Web of Science

Названия журналов кликабельны, по ним доступна аналитическая информация из *Journal Citation Reports* (рисунок 11). *Journal Citation Reports (JCR)*⁵ – аналитический продукт компании *Thomson Reuters*. Содержит измеримые статистические показатели для критической оценки научных журналов на основе данных цитирования. Анализируя пристатейные ссылки литературы, система анализирует влияние (impact) в пределах журнала или предметной категории, показывает взаимосвязи между цитируемыми и цитирующими журналами. Журналы напрямую сравниваются по квартилям и с помощью трендового анализа. Инструмент работает по направлениям «science» и «social science».

1.	WAT apoC-I secretion: role in delayed chylomicron clearance in vivo and ex vivo in WAT in obese subjects Автор: Cyr, Yannick; Wassef, Hanny; Bissonnette, Simon; и др. JOURNAL OF LIPID RESEARCH Том: 57 Выпуск: 6 Стр.: 1074-1085 Опубликовано: JUN 2016	Количество цитирований: 0 (us Web of Science Core Collection) Показатель использования
2.	JOURNAL OF LIPID RESEARCH Impact Factor 4.368 4.542 2015 5 лет	Количество цитирований: 23 (us Web of Science Core Collection) Высокоцитируемый документ Показатель использования
3.	Категория JCR® BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY Ранг в категории 67 из 289 Квартиль в категории Q1 Данные из редакции 2015 Journal Citation Reports®	Количество цитирований: 6 (us Web of Science Core Collection) Показатель использования
4.	Издатель AMER SOC BIOCHEMISTRY MOLECULAR BIOLOGY INC, 9650 ROCKVILLE PIKE, BETHESDA, MD 20814-3996 USA ISSN: 0022-2275 eISSN: 1539-7262 Область поиска Biochemistry & Molecular Biology	Количество цитирований: 5 (us Web of Science Core Collection) Показатель использования
5.	Автор: Ooi, Esther M. M.; Lichtenstein, Alice H.; Millar, John S.; и др. JOURNAL OF LIPID RESEARCH Том: 53 Выпуск: 9 Стр.: 1958-1967 Опубликовано: SEP 2012	Количество цитирований: 13 (us Web of Science Core Collection) Показатель использования

Рисунок 11 – Информация из Journal Citation Reports

Отбор и анализ журналов по Journal Citation Reports

Можно воспользоваться ссылкой *Journal Citation Reports* в верхней части экрана, чтобы перейти непосредственно к JCR⁶. Ресурс представляет собой ранжированный список журналов, который можно фильтровать по предметным

категориям, странам, издательствам, коллекциям Web of Science (рисунок 12). Доступен поиск по ISSN, названию.

The screenshot displays the InCites Journal Citation Reports interface. At the top, the header includes the InCites logo and the Thomson Reuters logo. Below the header, there is a navigation bar with a 'Home' button and a search icon. The main content area is divided into two tabs: 'Journals By Rank' (selected) and 'Categories By Rank'. Under the 'Journals By Rank' tab, there is a section titled 'Journal Titles Ranked by Impact Factor' with a 'Show Visualization' button. Below this, there are three sub-sections: 'Compare Selected Journals', 'Add Journals to New or Existing List', and 'Customize Indicators'. The main table lists journals with columns for 'Full Journal Title', 'Total Cites', 'Journal Impact Factor', and 'Eigenfactor Score'. The table is sorted by impact factor in descending order.

		Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor	Eigenfactor Score
☐	7	NATURE MATERIALS	72,306	38.891	0.20761
☐	8	NATURE REVIEWS MOLECULAR CELL BIOLOGY	36,784	38.602	0.09931
☐	9	NATURE	627,846	38.138	1.44256
☐	10	Annual Review of Astronomy and Astrophysics	9,000	37.846	0.02016
☐	11	JAMA-JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION	129,909	37.684	0.27421
☐	12	CHEMICAL REVIEWS	148,154	37.369	0.24503
☐	13	NATURE REVIEWS GENETICS	30,286	35.898	0.10682
☐	14	Annual Review of Immunology	17,023	35.543	0.03655

Рисунок 12 – Journal Citation Reports

Основной метрикой является *импакт-фактор журнала (Journal Impact factor (JIF))* – важнейший библиометрический показатель, введенный в оборот Ю. Гарфилдом. Показывает среднее количество цитирований одной статьи в журнале. Вычисляется по формуле $IF = C / N$, где C – количество цитирований, которое получил тот или иной журнал на статьи, опубликованные за определенный период времени; N – общее количество публикаций в журнале за тот же период⁷. Классический период для расчета импакт-фактора (публикационное окно) – 2 года. Также рассчитывается 5-летний импакт- фактор.

Квартиль (quartile) – в статистике: четвертая часть всей совокупности данных выборки, представленной в виде информационного ряда. В Journal Citation Reports (JCR) используется применительно к списку журналов, ранжированных по импакт-фактору. *Ранг* является местом журнала по показателям в общем списке журналов по предметной категории.

Отбор журналов по дополнительным бесплатным сервисам для авторов Journal Finder издательства Elsevier

Среди ресурсов свободного доступа выделим *Journal Finder* издательства Elsevier⁸. Данный ресурс помогает подобрать журнал для публикации на основании ее названия и аннотации (рисунок 13).

Paper title

Measuring Entrepreneurial Capacity of Universities and its Impact on Regional Economic Growth: Global Scene and Russia

Paper abstract

In this study, we examined the different approaches to the evaluation of universities in terms of entrepreneurial capacity; at the same time, we tried to assess the impact of the university on regional economic growth using the Russian statistics data. Since the economy and society have become knowledge-based, university is a central player in the regional economies now. Nevertheless, each ranking methodology assesses the different functional areas; a unified methodology of evaluation of university as a complex system is currently lacking. The study showed a strong correlation between the indicators of research and education, and GRP. But it is too early to talk about a causal relationship; the issue requires further research with application of the institutional analysis methods.

Fields of research

Optional: refine your search by selecting up to three research fields

☐ Agriculture

☒ Economics

☐ Materials Science and Engineering

☐ GeoSciences

☒ Humanities and Arts

☐ Life and Health Sciences

☐ Mathematics

☐ Physics

☒ Social Sciences

☐ Chemistry

Filter

☐ Limit to journals with Open Access options

FIND JOURNAL

Рисунок 13 – Elsevier Journal Finder

Система не просто ищет подходящие журналы, но и дает важную сопутствующую информацию (рисунок 14):

- Impact – импакт-фактор журнала;
- Acceptance – процент принятых статей;
- Editorial Times – время с момента отправки до принятия первого решения;
- Production Times – время с момента принятия до публикации онлайн;
- Open Access – возможность публикации в открытом доступе;
- Embargo Period – период эмбарго для традиционной издательской модели;
- Open Access Fee – плата за публикацию в открытом доступе;
- User License – информация о лицензировании контента.

Search results (10)											
Journal title	Sort by Match ▾	Impact Factor	Open Access	Editorial Times	Acceptance	Production Times					
International Economics							Scope and information ▾				
	-	6 weeks	26 %	18 weeks	Optional	36 Months	\$ 3000 More info ↗				
Match	Impact	Editorial Times	Acceptance	Production Times	Open Access	Embargo period	Open Access Fee				
User License											
Journal of Eurasian Studies							Scope and information ▾				
	-	-	-	16 weeks	Yes	-	-				
Match	Impact	Editorial Times	Acceptance	Production Times	Open Access	Embargo period	Open Access Fee	User License			
Egyptian Informatics Journal											
	-	24 weeks	43 %	14 weeks	Yes	-	-				
Match	Impact	Editorial Times	Acceptance	Production Times	Open Access	Embargo period	Open Access Fee	User License			
Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education - JoHLSTE							Scope and information ▾				
	0,455	5 weeks	13 %	4 weeks	Optional	36 Months	\$ 1100 More info ↗				
Match	Impact	Editorial Times	Acceptance	Production Times	Open Access	Embargo period	Open Access Fee	User License			

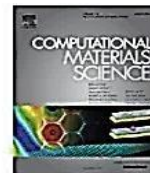
Рисунок 14 – Результаты поиска

Из результатов поиска доступен переход на сайт журнала, где содержится информация о его цели и задачах (Aims and Scope), кроме того, на сайте всегда есть «Руководство для авторов» (Guide for Authors) (рисунок 15). Прочтение данной информации является обязательным для окончательного выбора журнала.

Computational Materials Science

Editor-in-Chief: Susan Sinnott
View full editorial board

Supports Open Access



ISSN: 0927-0256

g+ in t f

- Guide for Authors
- Submit Your Paper
- Track Your Paper
- Order Journal
- View Articles

Journal Metrics

Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 1.643

SCImago Journal Rank (SJR): 1.092

The goal of *Computational Materials Science* is to report on results that provide new insights into, or significantly expand our understanding of, the properties of materials or phenomena associated with their design, synthesis, processing, characterization, and utilization. All aspects of modern materials modeling are of interest, including quantum chemical methods, density functional theory, semi-empirical and classical approaches, statistical mechanics, atomic-scale simulations, mesoscale modeling, phase-field techniques, and finite element methods. Reports of advances in technical methodologies, and the application of computational materials science to guide, interpret, inspire, or otherwise enhance related experimental materials research are of significant interest. Contributions on all types of materials systems will be considered in the form of articles and perspectives. Significant results of special importance that warrant rapid publication may be submitted in the form of letters...

View full aims and scope +

Рисунок 15 – Сайт журнала

*JournalGuide*⁹ – это бесплатный инструмент, созданный группой разработчиков программного обеспечения, бывших исследователей и ветеранов публикаций на *Research Square*. Целью *JournalGuide* является приведение всех источников данных в одном месте, чтобы дать авторам простой способ выбрать лучший журнал для своих исследований. Источники данных включают основные наборы данных, общественные ресурсы, информацию, представленную непосредственно редакторами журналов, и даже реальный опыт публикаций, предоставленный авторами.

*FindMyJournal*¹⁰ является первым программным продуктом, который помогает исследователям выбрать наиболее подходящий журнал, чтобы опубликовать их рукопись. Он использует математический объективный алгоритм, чтобы составить список наиболее подходящих журналов для публикации. Поиск подходящего журнала вручную и сравнение его с тысячами доступных журналов в Интернете по объему и содержанию является процессом чрезвычайно трудозатратным. Но с *FindMyJournal* вы просто вводите критерии вашей публикации, отвечая на 11 вопросов, и видите 5 наиболее подходящих журналов менее чем за несколько секунд. *FindMyJournal* охватывает более 29000 журналов в области физики, биологических и медицинских наук с сотнями журналов в каждой подкатегории.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Критерии для определения хищных издательств открытого доступа

(разработаны Джеффри Биллом)

3 версия, 1 января 2015 г.

Критерии, представленные ниже, были разработаны в качестве основы для оценки недобросовестных издательств и журналов открытого доступа. Критерии основаны на двух документах Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics, COPE):

Code of Conduct for Journal Publishers / Свод правил для издателей научных журналов (<http://publicationethics.org/resources/code-conduct>)

Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing / Принципы прозрачности и лучших практик в научно-издательском деле (<http://publicationethics.org/resources/guidelines-new/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>)

Оценка научных издательств открытого доступа – это процесс, который включает в себя внимательное, осторожное, тщательное и зачастую скептическое рассмотрение контента, политики и веб-сайта издательства: связь с издателем при необходимости, прочтение отзывов авторов о работе с издательством, понимание того, использует ли издательство в своей работе недобросовестные практики, перечисленные ниже, которые, как известно, характерны для хищных издательств, рассмотрение любых дополнительных достоверных сведений об издательстве, получение, оценка и принятие во внимание обратной связи от авторов и от самих издательств.

Некоторые журналы, конечно, являются самостоятельными. Они издаются независимо от какого-либо многопрофильного издательства. Однако в большинстве случаев мы оцениваем журналы как часть портфеля многопрофильного издательства. Часто при их описании используется слово «fleet» (флот), означающее, что даже новое издательство внезапно запускает огромное количество новых журналов, от нескольких десятков до нескольких сотен названий сразу.

Практики, описанные ниже, предназначены для оценки как независимых журналов и издательств, так и для многопрофильных издательств и «fleet»-журналов в их портфеле.

Редактор и персонал

Владелец издательства является редактором всех журналов, которые публикует организация.

Ни один человек не указан в качестве редактора какого-либо конкретного журнала.

В журнале невозможно найти информацию о редакционной коллегии.

Не указана какая-либо информация, позволяющая отнести редактора, персонал редакции и/или членов редакционной коллегии к научной среде (например, аффилиация).

Существуют доказательства, показывающие, что редактор и/или члены редакционной коллегии не проводят научную экспертизу и не могут считаться «издательским фильтром» в научной среде.

Два или более журналов имеют дублирующие редакционные коллегии (например, один и тот же состав редакционной коллегии для более чем одного журнала).

Журналы имеют недостаточное число членов редакционной коллегии (например, всего два или три члена), используют несуществующие редколлегии (придумали имена и регалии членов); указывают в списке редакционной коллегии людей, которые не давали согласие на это, или указывают в списке членов видных ученых, освобождая их от какой-либо работы в журнале, за исключением использования их имен и/или фотографий.

Географический охват редакционной коллегии отсутствует полностью или слишком незначительный, особенно для журналов, которые заявляют о своем международном охвате.

Редакционная коллегия дискриминирует своих членов по гендерному признаку (например, исключает из состава женщин).

Управление журналом Издатель...

Демонстрирует отсутствие прозрачности в публикационном процессе.

Не имеет политики или практики хранения цифровых копий, это означает, что если журнал прекратит деятельность, то весь контент исчезнет из сети Интернет.

Начинает издавать много журналов сразу, зачастую используя один и тот же шаблон для создания домашней страницы каждого журнала.

Публикует недостоверную информацию или скрывает информацию об авторских сборах, предлагая опубликовать статью на странице для авторов, а затем выставяя счет за услуги, о которых автор был не предупрежден заранее.

Не позволяет поисковым системам индексировать опубликованный контент, таким образом делая его невидимым для поисковых систем академических индексов.

Ограничивает доступ к pdf-файлам, что усложняет проверку на плагиат.

Целостность

Название журнала не соответствует миссии журнала.

Название журнала не отражает его происхождение (например, журнал со словами

«Канадский» или «Швейцарский» в названии, но при полном отсутствии среди редакторов и членов редакционной коллегии людей, представляющих эти страны).

В электронных письмах или на своем веб-сайте издательство указывает, что один или более журналов имеет импакт-фактор (рассчитываемый компанией Thomson Reuters (с 2016 г. расчетом импакт-фактора занимается компания Clarivate Analytics) или другие импакт-факторы, рассчитываемые фейковыми сервисами, или использует сомнительные метрики, которые вводят в заблуждение относительно реального положения журнала в международном пространстве (улучшают реальное положение вещей).

Издательство рассылает спам-запросы для рецензирования научных ста-

тей специалистам, которые не работают в научной области, о которой идет речь в статье.

Издательство утверждает, что журналы индексируются в признанных базах данных или утверждает, что журналы индексируются в других базах данных, хотя ресурсы или сервисы, в которые включен журнал, таковыми не являются.

Издательство не использует достаточно ресурсов для предотвращения и устранения неправомерных действий автора, поэтому в журналах часто встречается плагиат, самоплагиат, манипуляции с изображениями и т.д.

Издательство просит контактного автора предложить рецензента для присланной статьи, к которому впоследствии обращается без проверки качества его квалификации и реального существования (такая практика позволяет авторам участвовать в рецензировании собственных статей).

Другое

Издательство-хищник может...

Повторно публиковать статью, ранее опубликованную в другом журнале, без разрешения и соблюдения условий лицензии.

Использовать эпитеты в описании, например, «ведущее издательство», даже если само издательство образовано совсем недавно.

Использовать авторитет западных стран, публикуя несуществующие почтовые адреса, например, США, чтобы привлечь авторов из развивающихся стран.

Минимально проводить редактирование и корректуру статей, или не проводить их вовсе.

Публиковать статьи, которые не являются научными, например, очевидно лженаучные статьи.

Иметь форму «Свяжитесь с нами», которая включает только веб-форму или адрес электронной почты, само издательство при этом скрывает или не раскрывает свое местонахождение.

Низкие журнальные стандарты / практики

Следующие практики считают низкими журнальными стандартами, но при этом они не приравнивают издательство или журнал к категории хищников. Авторам следует уделить должное внимание этим пунктам до подачи рукописи в журнал.

Издательство копирует «руководство для авторов» полностью или с минимальным редактированием у другого издательства.

Издательство указывает недостаточную контактную информацию, включая контактную информацию, которая нечетко указывает местонахождение головного офиса или ложные сведения о местонахождении головного офиса (например, используя только почтовый адрес).

Издательство выпускает журналы, тематика которых слишком широкая (например,

«Журнал «Образование»»), чтобы привлечь как можно больше статей и получить больше доходов от авторских сборов.

Издательство публикует журналы, которые объединяют области, не связанные друг с другом (например, «Международный журнал бизнеса, гумани-

тарных и технических наук»).

Издательство взимает плату за публикацию с авторов, но при этом требует от автора передать права на нее и закрепляет свои права на использование контента журнала. Или издательство требует передать право на статью при представлении рукописи.

Издательство имеет некачественный веб-сайт, на котором есть неработающие ссылки, орфографические и грамматические ошибки.

Издательство помещает на своем сайте изображения, на использование которых правообладатель не давал разрешения.

Издательство чрезмерно увлекается спам-рассылками, чтобы привлечь новых авторов или членов редакционной коллегии.

Редакция использует e-mail адреса, которые размещены на gmail.com, yahoo.com или на других бесплатных почтовых серверах.

Издательство работает вразрез с государственной политикой лицензирования статей, или показывает свое непонимание тонкостей лицензирования статей в журналах открытого доступа, или дает противоречивую информацию о лицензировании.

Издательство не публикует информацию о политике отзыва статьи или отзывает статьи без официального заявления об этом. Также издательство не публикует исправления или уточнения, или не имеет политики по этим вопросам.

Издательство не использует такие стандартные идентификаторы, как ISSN или DOI, или использует их неправильно.

Для названия издательства издатель использует такие слова, как «Центр»,

«Ассоциация», «Институт» и другие, при этом его организационная структура и миссия не соответствуют этим понятиям.

Издательство размещает настолько много навязчивой рекламы на своем сайте, что это мешает доступу к контенту.

Издательство не является членом профильных ассоциаций или преднамеренно не следует принятым стандартам в отрасли.

Издательство помещает ссылки на существующие признанные конференции и ассоциации на свой сайт в качестве подтверждения легитимности своей деятельности.

Издательство заявляет о быстрой публикации и/или необычно быстром рецензировании.

Существуют доказательства, которые показывают, что издательство на самом деле не проводит рецензирование добросовестно.

Создается впечатление, что издательство озабочено только получением авторских сборов, но никак не развивает сервисы для читателей, или же выставляет счета для оплаты, не проводя предварительной оценки рукописей.

Издательство так организует процесс публикации, что демонстрирует хищное предпринимательское поведение. Владелец может иметь опыт управления проектами, на сайте издательства могут присутствовать журналы по управлению и бизнесу, но при этом принципы деловой этики не соблюдаются.

Издательство или его журналы не включены в стандартные базы перио-

дических изданий или не представлены в каталогах и базах данных для библиотек.

Издательство полностью копирует или использует созвучные названия журналов других издательств.

Издательство размещает на своем веб-сайте текст, который описывает движение за открытый доступ, и затем навязывает себя как стремящегося к соблюдению всех ценностей и целей открытого доступа.

Ни один из членов действующей в журнале редакционной коллегии никогда не публиковал статей в этом журнале.

Отсутствует географический охват авторов статей (или он очень незначительный) в одном или многих журналов издательства, что является индикатором того, что журнал является наиболее легким путем для публикации авторов из одной страны или региона.

Издательство имеет опцию «срочной публикации» за дополнительную плату. Как правило, ускоренное рассмотрение гарантирует публикацию, но правильность и благонадежность использованных в статье данных находятся под сомнением, поскольку их никто не проверяет.

Автор благодарит Билла Коэна (Bill Cohen) и доктора Майкла Фирмина (Michael Firmin) за помощь в работе над финальной и предшествующей версией этого документа.